

Inwestor:	
	GMINA KIELCE MIEJSKI ZARZĄD DRÓG W KIELCACH ul. Prendowskiej 7 25-395 Kielce

Jednostka projektowa:	
	ALFA PROJEKT Tomasz Płonka 50-540 Wrocław, ul. Strońska 4A/21 tel.(71) 70 71 203; fax (71) 70 71 256 e-mail: biuro@alfaprojekt.net.pl

Obiekt: Drogowy układ komunikacyjny w dzielnicy Gruchawka w Kielcach
--

Temat opracowania:
"Koncepcja programowa budowy ulic w dzielnicy Gruchawka w Kielcach (m.in. Iglasta, Kaczowa, Lubiczna, Łazy, Piaseczny Dół, Zastawie)"

Nr archiwalny:	Stadium:	Data:
07/2021	WSTĘPNA KONCEPCJA PROGRAMOWA	02.2022

Projektant:	mgr inż. Tomasz Płonka	Konstrukcyjno - Budowlane do projektowania w specjalności drogowej 130/DOŚ/03	02.2022
Opracował:	mgr inż. Mateusz Mendelewski	-	02.2022

SPIS TREŚCI

I. INFORMACJE OGÓLNE	4
1. DANE OGÓLNE	4
2. PODSTAWA OPRACOWANIA.....	4
3. LOKALIZACJA INWESTYCJI	5
4. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO	6
5. MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	6
6. OBSZARY CHRONIONE I CENNE ŚRODOWISKOWO	7
7. OCHRONA WÓD.....	9
8. DOKUMENTACJA GEODEZYJNA, INWENTARYZACJA STANU ISTNIEJĄCEGO	10
9. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO	10
10. INWENTARYZACJA ZIELENI	10
11. POMIARY I PROGNOZY RUCHU	11
12. INNE PLANOWANE INWESTYCJE W OBSZARZE OPRACOWANIA	11
13. ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE – INFORMACJE OGÓLNE	12
II. ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE	13
14. NR 1 - ULICA KACZOWA	13
15. NR 2 - ULICA IGLASTA.....	13
16. NR 3 - ULICA ZASTAWIE	13
17. NR 4 - ULICA GRUCHAWKA	14
18. NR 5 - ULICA HUBALCZYKÓW	14
19. NR 6 - ULICA PRZĘŚŁOWA.....	14
20. NR 7 - ULICA PIASECZNY DÓŁ.....	15
21. NR 8 - ULICA LUBICZNA.....	15
22. NR 9 - ULICA ŁAZY	16
23. NR 10 - ULICA ŻELAZNOGÓRSKA	16
III. UZBROJENIE TERENU	16
24. PROJEKTOWANE SIECI UZBROJENIA TERENU	16
25. PRZEBUDOWA KOLIDUJĄCYCH SIECI UZBROJENIA TERENU	17
IV. WARUNKI TECHNICZNE I OPINIE.....	18
V. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	31

UWAGA

Zaprojektowane i przedstawione rozwiązania techniczne, konstrukcyjne i sytuacyjno – wysokościowe mogą ulec zmianie w trakcie wykonywania dalszych prac projektowych.

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. DANE OGÓLNE

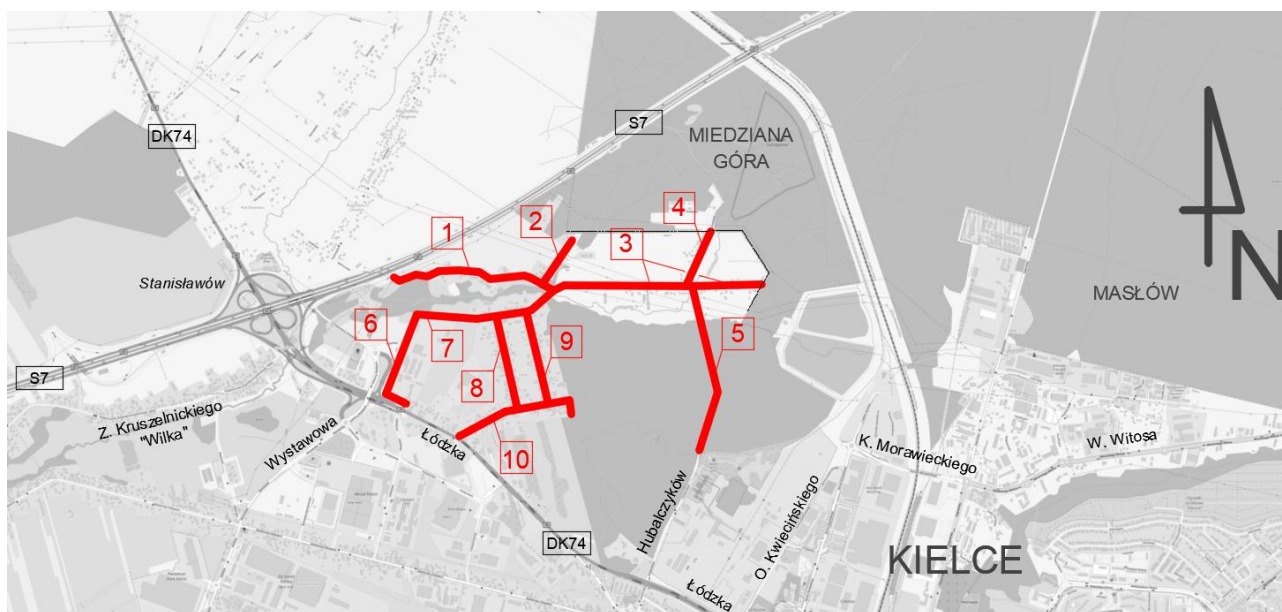
- 1.1 Inwestor: Gmina Kielce, Miejski Zarząd Dróg w Kielcach, ul. Prendowskiej 7, 25-395 Kielce
- 1.2 Obiekt: Drogowy układ komunikacyjny w dzielnicy Gruchawka w Kielcach
- 1.3 Stadium: wstępna koncepcja

2. PODSTAWA OPRACOWANIA

- 2.1 Umowa zawarta z Inwestorem;
- 2.2 Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. 2020 poz. 1333 z późniejszymi zmianami);
- 2.3 Ustawa z dnia 27 marca 2003 - O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2021 poz. 741 z późniejszymi zmianami);
- 2.4 Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016 poz. 124 z późniejszymi zmianami);
- 2.5 Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1376 z późniejszymi zmianami);
- 2.6 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. 2017 poz. 784 z późniejszymi zmianami);
- 2.7 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2019 poz. 1065 z późniejszymi zmianami);
- 2.8 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. 2019 poz. 2311 z późniejszymi zmianami);
- 2.9 Załącznik do zarządzenia Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014r. - Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych;
- 2.10 Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. 2020 poz. 1363 z późn. zmianami);
- 2.11 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego. (Dz.U. 2013 poz. 1129 z późn. zmianami);
- 2.12 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz.U. 2004 nr 130 poz. 1389 z późn. zmianami);
- 2.13 Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz.U. 2021 poz. 624 z późn. zmianami);

- 2.14 Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2020 poz. 1609 z późn. zm.);
- 2.15 Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463 z późn. zm.);
- 2.16 Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 247 z późn. zm.);
- 2.17 Ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2019 poz. 1815 z późn. zm.);
- 2.18 Standardy dostępności przestrzeni publicznej dla osób niepełnosprawnych Miasta Kielce;
- 2.19 Ochrona drzew i krzewów na placu budowy (Urząd Miasta Kielce);
- 2.20 Wytyczne projektowe zakres dokumentacji zieleni (Urząd Miasta Kielce);
- 2.21 Standardy urządzania i pielęgnowania terenów zieleni w mieście (Urząd Miasta Kielce);
- 2.22 Inwentaryzacja stanu istniejącego;
- 2.23 Badania, analiza i prognozy ruchu
- 2.24 Uzyskane warunki techniczne, uzgodnienia i opinie;

3. LOKALIZACJA INWESTYCJI



Rys 1. Plan orientacyjny.

Planowana inwestycja położona jest w województwie świętokrzyskim, na terenie miasta Kielce, w północno – zachodniej części miasta. Opracowaniem zostały objęte następujące ulice:

- Nr 1 - ul. Kaczowa - ul. gminna 301108T kl. L;
- Nr 2 - ul. Iglasta - ul. gminna 301089T kl. L;
- Nr 3 - ul. Zastawie - ul. gminna 301394T kl. L;
- Nr 4 - ul. Gruchawka - ul. gminna 301083T kl. L;
- Nr 5 - ul. Hubalczyków - ul. powiatowa 0935T kl. L;

- Nr 6 - ul. Przęsłowa - ul. gminna 301368T kl. L;
- Nr 7 - ul. Piaseczny Dół - ul. gminna 301229T kl. L;
- Nr 8 - ul. Lubiczna - ul. gminna 301149T kl. L;
- Nr 9 - ul. Łazy - ul. gminna 301153T kl. L;
- Nr 10 - ul. Żelaznogórska - ul. gminna 301406T kl. L;

4. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

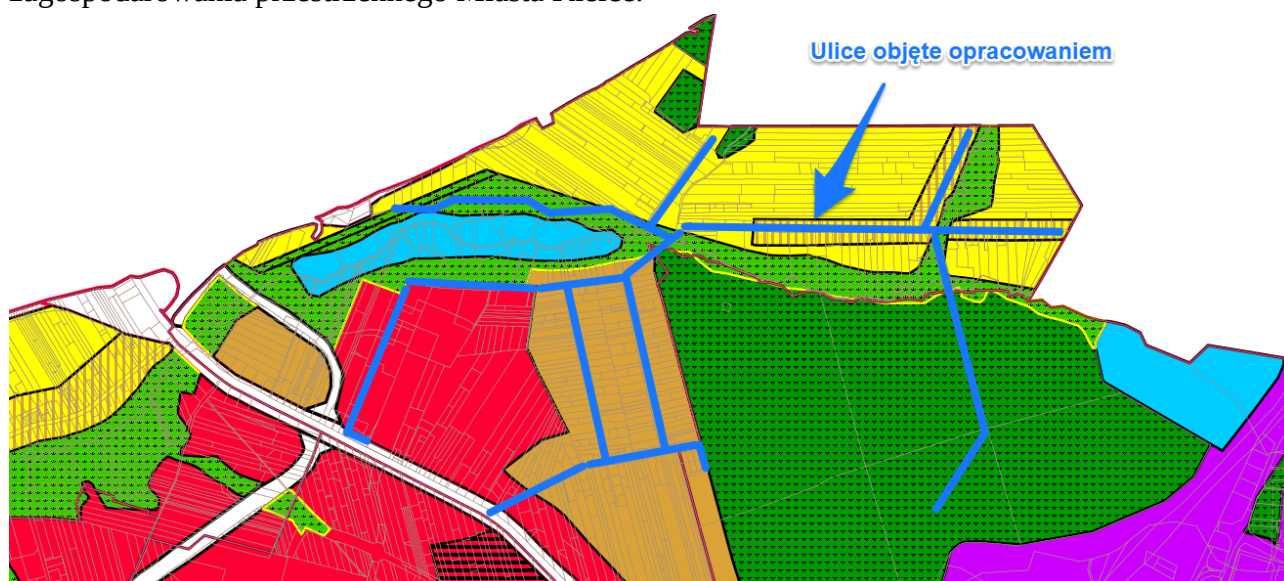
Teren, na którym zlokalizowana jest planowana inwestycja położony jest po wschodniej stronie drogi ekspresowej S7, w rejonie węzła Kielce Zachód. Ulice objęte opracowaniem stanowią głównie dojazd do zabudowań jednorodzinnych, a w rejonie ulic Przęsłowej i Piaseczny Dół również do terenów przemysłowo - usługowych. Większość ulic posiada nawierzchnię utwardzoną bitumiczną, poza ulicą Iglasta, która posiada nawierzchnię z kruszywa.

W obszarze opracowania ruch pieszki oraz rowerowy odbywa się ze względu na brak ścieżek rowerowych i chodników głównie po istniejącej jezdni oraz poboczach. Wyjątkiem w tym zakresie jest ulica Żelaznogórska, która posiada jednostronny chodnik, zjazdy i dojścia piesze w bardzo dobrym stanie technicznym. Na ulicach Żelaznogórskiej, Lubicznej, Łazy, Piaseczny Dół, Zastawie, Przęsłowej i Hubalczyków kursuje miejska komunikacja autobusowa. Część przystanków autobusowych wyposażona jest w wiaty dla pasażerów. W zakresie opracowania brak elementów spowolnienia ruchu. Długie odcinki proste oraz znaczne pochylenia podłużne skłaniają kierowców do rozwijania znacznych prędkości, co stanowi znaczne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Pas drogowy odwadniany jest głównie na przyległy teren, fragmentarycznie do rowów odwadniających.

5. MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

W obszarze opracowania brak uchwalonych i obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Teren inwestycji objęty jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce.



Rys 2.1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce.

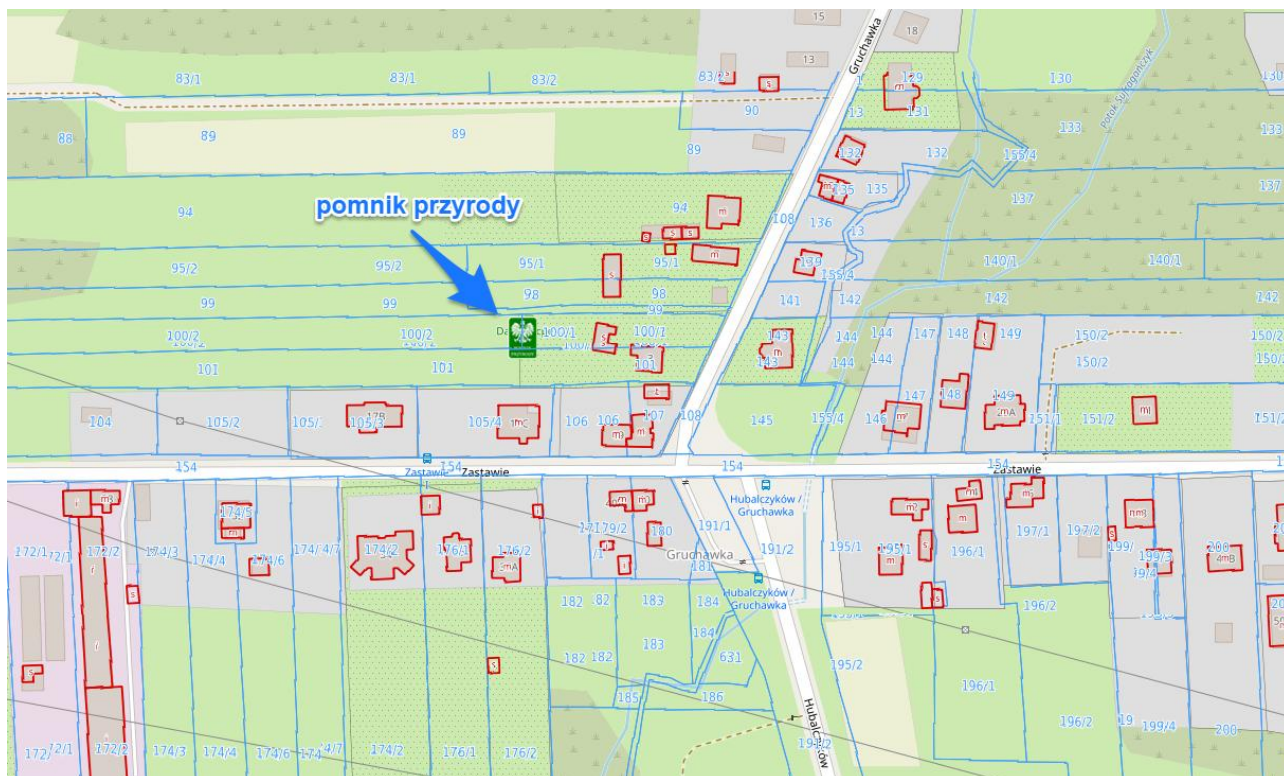
	Tereny zabudowy o głównej funkcji usług ogólnomiejских metropolitalnych oraz mieszkaniowej		Ekosystemy dolin rzecznych
	Tereny zabudowy o przewadze funkcji usług ogólnomiejских metropolitalnych (ponadpodstawowych) położonych poza strefą śródmiejską		Tereny wyłączone z zabudowy w granicach proponowanego "Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu"
	Tereny zabudowy o przewadze funkcji usług i rzemiosła		Tereny wyłączone z zabudowy w granicach proponowanego "Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu" / Ekosystemy dolin rzecznych
	Tereny zabudowy mieszkaniowej z przewagą zabudowy wysokiej intensywności z usługami ogólnomiejскими podstawowymi		Tereny wyłączone z zabudowy w granicach proponowanego "Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu" / Ekosystemy leśne (projektowana granica rolno - leśna)
	Tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności o określonej wysokości z usługami podstawowymi		Tereny wyłączone z zabudowy w granicach proponowanego "Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu" / Użytki ekologiczne proponowane do ustanowienia
	Tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej oraz usług podstawowych, rzemiosła produkcyjnego i produkcji rolnej wraz z przetwórstwem o określonej wysokości i skali zabudowy		Tereny wyłączone z zabudowy w granicach proponowanego "Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu" / Ekosystemy dolin rzecznych / Dolesienia
	Tereny o przewadze funkcji produkcyjno - magazynowych i usług technicznych z dopuszczeniem funkcji usług ogólnomiejских i mieszkalnictwa		Tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej - wyłączone z zabudowy
	Tereny zabudowy usług rekreacji, sportu i wypoczynku wraz z zielenią towarzyszącą		Tereny wód powierzchniowych
	Tereny zabudowy usług rekreacji, sportu i wypoczynku wraz z zielenią towarzyszącą / Ekosystemy dolin rzecznych		Istniejące wielkopowierzchniowe obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²
	Tereny zabudowy usług rekreacji, sportu i wypoczynku wraz z zielenią towarzyszącą / Ekosystemy leśne		Obszary rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²
	Tereny zamknięte		Projektowany obszar rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²
	Cmentarze		Ulice krajowe (ekspresowe)
	Tereny zieleni miejskiej wyłączone z zabudowy		Ulice powiatowe (główne i zbiorcze)
	Tereny zieleni miejskiej wyłączone z zabudowy / Ekosystemy dolin rzecznych		Ulice wojewódzkie (główne i zbiorcze)
	Dolesienia		Użytki ekologiczne proponowane do ustanowienia
	Ekosystemy leśne (projektowana granica rolno - leśna)		Zieleń izolacyjna
	Tereny ekosystemu dolin rzecznych, wyłączone z zabudowy w granicach Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu		pozostałe
			wybrane

Rys 2.2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce - Legenda.

6. OBSZARY CHRONIONE I CENNE ŚRODOWISKOWO

Inwestycja zlokalizowana jest w terenie objętym następującymi formami ochrony przyrody:

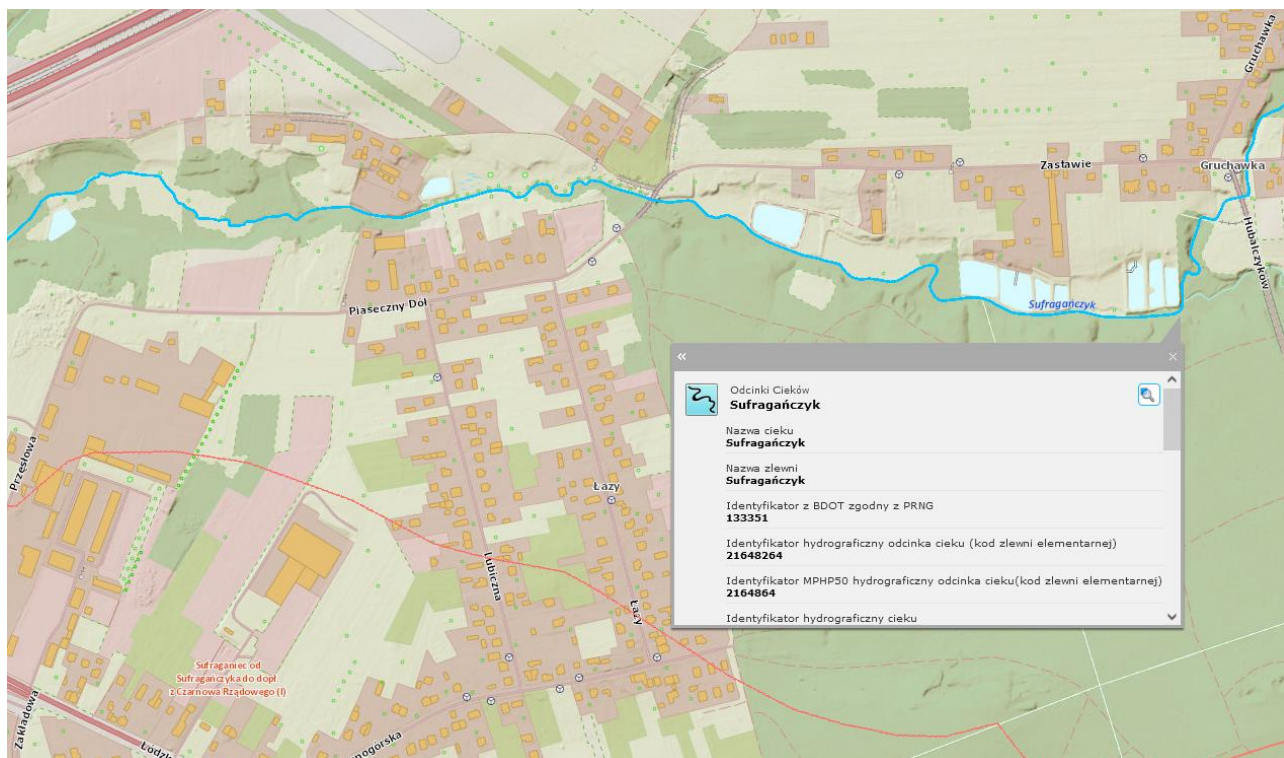
- Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu, chroniony zgodnie z Uchwałą Nr LXVI/1262/2006 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie ustanowienia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.



Rys 4. Lokalizacja pomnika przyrody.

7. OCHRONA WÓD

W obszarze inwestycji, zlokalizowany jest ciek naturalny Sufragańczyk.



Rys 5. Ciek naturalny.

8. DOKUMENTACJA GEODEZYJNA, INWENTARYZACJA STANU ISTNIEJACEGO

Koncepcje sporządzono w oparciu o mapę zasadniczą uzyskaną z miejscowego ośrodka geodezyjnego, uzupełnioną o informacje dotyczące elementów zagospodarowania terenu. Została wykonana szczegółowa inwentaryzacja w terenie.

9. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

Na analizowanym terenie stwierdzono występowanie gruntów antropogenicznych, gruntów mineralnych niespoistych, gruntów mineralnych spoistych, gruntów mineralnych nieskalistych kamienistych. Grunty antropogeniczne występują w postaci słabonośnych, czarnych nasypów niekontrolowanych. Grunty mineralne niespoiste występują w postaci średniozagęszczonych, jasnobrązowych piasków pylastych i piasków pylastych zaglinionych oraz średniozagęszczonych, żółtych i brązowych piasków drobnoziarnistych, piasków średnioziarnistych, piasków średnioziarnistych z domieszką żwiru i piasków średnioziarnistych zaglinionych. Grunty mineralne spoiste występują w postaci plastycznej, zielonkawej i brązowej gliny piaszczystej i twar doplastycznej, brązowej i szaro-brązowej gliny piaszczystej, gliny piaszczystej przewarstwionej piaskami średnioziarnistymi, gliny piaszczystej przewarstwionej piaskami drobnoziarnistymi, bordowej i szarej gliny pylastej, gliny pylastej przewarstwionej piaskiem gliniastym.

W otworach geotechnicznych nie zostały nawiercone wody gruntowe do głębokości wiercenia. W związku z powyższym, a także na podstawie analizy danych pozyskanych z wierceń badawczych oraz prac kameralnych warunki gruntowo-wodne określa się jako proste.

Na podstawie przeprowadzonych badań geotechnicznych terenu, panujące warunki geotechniczne określa się jako korzystne dla potrzeb budowlanych.

10. INWENTARYZACJA ZIELENI

Inwentaryzację zieleni, określającą lokalizację i stan istniejącej zieleni kolidującej lub znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych elementów w tym pomników przyrody przedstawiono w osobnym opracowaniu.

Przedmiotowy obszar jest terenem o przeciętnych walorach botanicznych. Stwierdzono jeden chroniony gatunek – cis pospolity *Taxus baccata*, wymieniony w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 09.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409). Nie było to jednak naturalne stanowisko gdyż gatunek ten reprezentowany był przez jednego osobnika znajdującego się na prywatnej, ogrodzonej posesji.

Przy zastosowaniu odpowiednich terminów prac wycinkowych nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na gatunki chronione ptaków. Planowaną wycinkę należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. w okresie 16 października – koniec lutego.

Drzewostan na przedmiotowym terenie stanowią w dużej mierze naloty i siewki pospolitych gatunków (m.in. buk zwyczajny, świerk pospolity, dąb szypułkowy). Mimo iż przeważają kilkuletnie siewki i podrosty, na omawianym obszarze znajdują się również wiekowe drzewa. Teren inwestycji częściowo sąsiaduje z obszarami leśnymi.

Planowana wycinka nie spowoduje negatywnego oddziaływania na miejscowy ekosystem ze względu na fakt, że dotyczyć będzie głównie wyłącznie przydrożnego pasa terenu. Należy podkreślić, że nie dojdzie do żadnej ingerencji w drzewo pomnikowe. Wszelkie prace powinny odbywać się poza zasięgiem koron drzewa pomnikowego, poza tym musi one być odpowiednio zabezpieczone i oznaczone.

Szacowany zakres wycinki określono w części rysunkowej.

11. POMIARY I PROGNOZY RUCHU

W celu określenia przepustowości poszczególnych odcinków dróg i skrzyżowań wykonano pomiary ruchu samochodowego oraz pieszego. Z uwagi na bardzo małe obciążenie ruchowe skrzyżowań, zalecanym rozwiązaniem dla każdego typu skrzyżowania jest skrzyżowanie zwykłe. Najbardziej obciążonym skrzyżowaniem jest skrzyżowanie ulic Przęsłowej, które jest jednym z głównych wjazdów na teren osiedla Gruchawka. Z uwagi na minimalne natężenia ruchowe, przepustowości skrzyżowań w 10-tym roku po oddaniu do użytkowania będą spełnione a warunki ruchowe będą bardzo dobre.

Na podstawie wyznaczonej prognozy ruchu bazującej na wykonanym pomiarze, stwierdza się, że w 2025 roku natężenie ruchu na żadnym z pomierzonych przekrojów nie przekracza 190 P/h, co wskazuje, że w roku potencjalnego oddania do użytkowania dróg, warunki ruchowe są bardzo dobre i kwalifikuje się do PSR „A”. Wskazuje to, że w przekroju drogi panuje ruch swobodny, małe natężenie ruchu i duża swoboda wyboru prędkości i manewrowania.

W strefie inwestycji zlokalizowane jest kilka punktów generujących ruch pieszych. Z uwagi na to, że przez przekrój drogi przejeżdża mniej niż 400P/h zastosowanie zatok autobusowych nie jest wymagane. Wydzielenie miejsca pod zatoki autobusowe wymaga analizy terenu bezpośrednio w strefie planowanego miejsca obsługi pasażerów. Przystanki autobusowe należy powiązać przejściami dla pieszych. Z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego, należy stosować rozwiązania progów zwalniających (progi wyspowe – z uwagi na komunikację zbiorową) pozwalające na spowolnienie ruchu. Zaleca się lokalne wprowadzenie stref ograniczonej prędkości lub stref zamieszkania.

Szczegółowy pomiar, analizy i prognozy ruchu w obszarze zainwestowania, wraz z doбором typu projektowanego skrzyżowania oraz analizą przekroju drogowego przedstawiono w osobnym opracowaniu.

12. INNE PLANOWANE INWESTYCJE W OBSZARZE OPRACOWANIA

W koncepcji uwzględniono rozwiązania projektowe w zakresie innych planowanych inwestycji:

- Dowiązanie objętych inwestycją ulic Żelaznogórskiej oraz Przęsłowej do rozwiązań projektowych z opracowania pod nazwą „Projekt rozbudowy drogi krajowej nr 74 do parametrów drogi 2 jezdniowej, klasy ekspresowej na odcinku: Przejście przez Kielce (węzeł Kielce Zachód / S-7 - węzeł Kielce Bocianek / DK 73)”;
- Dowiązanie objętej inwestycją ulicy Hubalczyków do rozwiązań projektowych z opracowania pod nazwą "Budowa nowego połączenia przedłużenia ul. Olszewskiego z ul. Hubalczyków w Kielcach wraz z rozbudową ul. Hubalczyków do ul. Łódzkiej"

- Uwzględniono zjazd publiczny do terenu inwestycyjnego na ul. Piaseczny Dół działka ewidencyjna nr 262
- Uwzględniono zjazd publiczny do terenu inwestycyjnego na ul. Piaseczny Dół działka ewidencyjna nr 362/27. Decyzja MZD w Kielcach WD.RDO.425.137.2020.AJ z dnia 18.01.2021

13. ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE – INFORMACJE OGÓLNE

Przyjęto następujące założenia projektowe dla ulic objętych opracowaniem:

- Ulice klasy L (lokalne);
- Ulice zlokalizowane w terenie zabudowy;
- Prędkość projektowa $V_p=30 - 40\text{km/h}$;
- Typowa szerokość jezdni 6,00m (2x3,00m) – drogi na których prowadzona jest komunikacja autobusowa lub/oraz wywóz drewna; 5,00m (2x2,50m) – pozostałe ulice oraz ciągi pieszo – jezdne;
- Kategoria ruchu KR2 (ulice: Kaczowa, Iglasta, Gruchawka, Zastawie (odcinek od na wschód od Hulbaczyków),
- Kategoria ruchu KR3 (ulice: Piaseczny Dół, Przęsłowa, Lubiczna, Łazy, Żelaznogórska, Zastawie (do skrzyżowania z Hulbaczyków) Hulbaczyków;

Ze względu na przewidywany wykup części działek przyległych do pasa drogowego proponujemy zrealizować inwestycje na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydawanej na podstawie Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. 2020 poz. 1363 z późn. zmianami).

II. ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE

14. NR 1 - ULICA KACZOWA

Ulica Kaczowa prowadzi od drogi serwisowej zlokalizowanej po południowej stronie S7 do skrzyżowania z ulicą Piaseczny Dół. Długość odcinka wynosi około 900m. Zgodnie z informacją otrzymaną od Nadleśnictwa Kielce na odcinku drogi pomiędzy Piasecznym Dołem a tartakiem (Kaczowa nr 21) prowadzony jest transport drewna z lasu. Z uwagi na ruch ciężki zaprojektowano na tym odcinku jezdnię o szerokości 6,0m z jednostronnym chodnikiem o szerokości 2,25m. Na odcinku ulicy Kaczowej pomiędzy drogą serwisową a tartakiem, gdzie nie prowadzi się wywozu drewna, zaprojektowano ulicę w strefie zamieszkania o szerokości 5,0m.

Biorąc po uwagę istniejące uwarunkowania terenowe – spadki terenu, skarpy, przebieg granic nieruchomości oraz ogrodzeń przyjęto granice pasa drogowego uwzględniające rezerwę terenu pod pas drogowy. W celu spowolnienia ruchu zastosowano wyniesione progi zwalniające.

15. NR 2 - ULICA IGLASTA

Ulica Iglasta krzyżuje się z ulicą Kaczową i jest drogą bez przejazdu. Długość odcinka wynosi około 300m. Zgodnie z informacją otrzymaną od Nadleśnictwa Kielce na ulicy Iglastej nie prowadzi się wywozu drewna z lasu. W związku z powyższym, zaprojektowano jezdnię – ulicę w strefie zamieszkania, o stałej szerokości 5,0m. Na końcu ulicy Iglastej zaprojektowano plac do zawracania. Z uwagi na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zlokalizowaną po obu stronach drogi, przyjęto na ulicy Iglastej przekrój uliczny ograniczony krawężnikami. Niweleta drogi, brak odbiornika oraz obowiązujące przepisy nie pozwalają wykonać odwodnienia powierzchniowego. Do odwodnienia pasa drogowego przewidziano wykonanie kanalizacji deszczowej. Problem na ulicy Iglastej stanowi duże pochylenie podłużne, w rejonie skrzyżowania z ulicą Kaczową, wynoszące ponad 10%. Włączenie do ulicy Kaczowej będzie wymagało korekty wysokościowej istniejących dróg i terenu, w celu dostosowania do warunków technicznych lub uzyskania odstępstwa od obowiązujących przepisów. W celu spowolnienia ruchu zastosowano progi zwalniające.

16. NR 3 - ULICA ZASTAWIE

Ulica Zastawie rozpoczyna się od skrzyżowania z ulicą Kaczową/Piaseczny Dół. Długość ulicy wynosi około 1140m. Zgodnie z informacją telefoniczną otrzymaną od Nadleśnictwa Kielce na ulicy Zastawie prowadzony jest wywóz drewna z lasu. Z uwagi na ruch ciężki zaprojektowano na tym odcinku jezdnię o szerokości 6,0m. Na odcinku do skrzyżowania z ulicą Hubalczyków zaprojektowano obustronne chodniki o szerokości min. 2,25m. Na dalszym odcinku, w celu ograniczenia ilości wykupów nieruchomości przewidziano wykonanie chodnika jednostronnego.

W celu spowolnienia ruchu zastosowano wyniesione przejścia dla pieszych i progi zwalniające wyspowe pozwalające na swobodny przejazd pojazdów ciężarowych i autobusów. Na końcu ulicy Zastawie zaprojektowano plac do zawracania. Na odcinku do skrzyżowania z ulicą Hubalczyków przewidziano wykonanie przystanków komunikacji autobusowej wraz z wiatami.

17. NR 4 - ULICA GRUCHAWKA

Ulica Gruchawka rozpoczyna się skrzyżowaniem z ulicą Zastawie a kończy się na granicy miasta Kielce i gminy Miedziana Góra. Długość odcinka wynosi około 340m. Zgodnie z informacją otrzymaną od Nadleśnictwa Kielce na ulicy Gruchawka prowadzony jest wywóz drewna z lasu. Z uwagi na ruch ciężki zaprojektowano na tym odcinku jezdnię o szerokości 6,0m z jednostronnym chodnikiem o szerokości 2,25m. Z uwagi na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zlokalizowaną po obu stronach drogi przyjęto przekrój uliczny z krawężnikami. Niweleta drogi, brak odbiornika oraz obowiązujące przepisy nie pozwalają wykonać odwodnienia powierzchniowego. Do odwodnienia pasa drogowego przewidziano wykonanie kanalizacji deszczowej. W celu zmniejszenia prędkości samochodów zastosowano progi zwalniające wyspowe pozwalające na swobodny przejazd pojazdów ciężarowych i autobusów. Przejście dla pieszych przy skrzyżowaniu z ul. Zastawie przewidziano jako wyniesione.

18. NR 5 - ULICA HUBALCZYKÓW

Objęta opracowaniem ulica Hubalczyków rozpoczyna się w miejscu połączenia z opracowaniem pod nazwą *"Budowa nowego połączenia przedłużenia ul. Olszewskiego z ul. Hubalczyków w Kielcach wraz z rozbudową ul. Hubalczyków do ul. Łódzkiej"* (odrębna dokumentacja projektowa), a kończy się skrzyżowaniem z ulicą Zastawie. Długość ulicy wynosi około 720m. Większa część ulicy przebiega przez tereny leśne. Zaprojektowano jezdnię o szerokości 6,00m z jednostronnym chodnikiem odsuniętym od jezdni po stronie prawej oraz wydzielonym w jezdni pasem rowerowym na odcinku prowadzącym pod górę (po lewej stronie jezdni). Na większości odcinka przewidziano wykonanie obustronnych poboczy oraz odwodnienie powierzchniowe do rowów odwadniających. Biorąc pod uwagę charakter ulicy, brak zabudowań oraz odsunięcie chodnika od jezdni zrezygnowano na ulicy Hubalczyków z zastosowania dodatkowych elementów spowalniających ruch samochodowy. W rejonie wlotu do ulicy Zastawie zaprojektowano próg zwalniający, w celu uspokojenia ruchu w rejonie skrzyżowania. Przy skrzyżowaniu z ulicą Zastawie zaprojektowano po obu stronach jezdni przystanki autobusowe z wiatami dla pasażerów.

Przewidziano regulację pasa drogowego, dostosowując jego szerokość do istniejących szerokości pasa przy skrzyżowaniu z ul. Zastawie oraz na dalszym odcinku, w kierunku ulicy Łódzkiej.

19. NR 6 - ULICA PRZĘŚŁOWA

Opracowaniem został odcinek ulicy Przęsłowej pomiędzy dojazdem do ronda ul. Żołnierzy Wyklętych / K. Smolaka a początkiem ulicy Piaseczny Dół. Długość odcinka wynosi około 150m. Proponowane rozwiązania projektowe opracowano w nawiązaniu do rozwiązań projektowych z opracowania pod nazwą *„Projekt rozbudowy drogi krajowej nr 74 do parametrów drogi 2 jezdniowej, klasy ekspresowej na odcinku: Przejście przez Kielce (węzeł Kielce Zachód / S-7 - węzeł Kielce Bocianek / DK 73)”. W miejscu połączenia z projektem drogi S7 zachowano szerokość jezdni 7,00m w celu dowiązania obu opracowań. Na dalszym odcinku ulicy Przęsłowej, w kierunku*

ulicy Piaseczny Dół zawężono jezdnię do szerokości 6,00m w celu dowiązania drogi do istniejącego zagospodarowania terenu – istniejącego hotelu (miejsca postojowe) oraz okolicznych obiektów handlowo - usługowych.

Wzdłuż lewej krawędzi jezdni zaprojektowano chodnik o szerokości min. 2,25m. W miarę możliwości wykonano również odcinek chodnika po prawej stronie jezdni. Nie ma możliwości poprowadzenia chodnika wzdłuż budynku przy ul. Przęsławej 3 (od km 0+000 do ok. km 0+033) - Jezdnia ulicy według opracowania drogi S7 poprowadzona jest w odległości około 1,30m od lica budynku, co nie wystarczy na zlokalizowanie w tym miejscu normatywnego chodnika. W km 0+088 do 0+135 zlokalizowany jest parking hotelowy na prywatnej nieruchomości – lokalizacja chodnika pomiędzy jezdnią a miejscami postojowymi stanowiłaby zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu – ryzyko potrącenia pieszych przez cofające pojazdy.

W obu kierunkach zlokalizowano przystanki autobusowe z wiatami dla pasażerów. W celu spowolnienia ruchu zastosowano wyniesione przejścia dla pieszych łączące chodniki i przystanki autobusowe zlokalizowane po obu stronach jezdni.

20. NR 7 - ULICA PIASECZNY DÓŁ

Ulica Piaseczny Dół rozpoczyna się od połączenia z ulicą Przęsławą a kończy na skrzyżowaniu z ulicą Kaczową / Zastawie. Na trasie ulic Piaseczny Dół zlokalizowane są skrzyżowania z ulicami Lubiczna i Łazy. Długość ulicy wnosi około 810m. Projektuje się jezdnię o szerokości 6,00m z chodnikami o szerokości min. 2,25m. Biorąc pod uwagę brak zabudowań po północnej stronie drogi w km 0+050 - 0+300 oraz granice obszaru Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zrezygnowano z prowadzenia chodnika na tym odcinku. Na pozostałym odcinku drogi projektowano chodniki obustronne. Na skrzyżowaniach z ul. Lubiczną i ul. Łazy, z uwagi na istniejące ukształtowanie terenu (znaczne pochylenia poprzeczne i podłużne w rejonie skrzyżowań) projektowane chodniki odsunięto od jezdni, w celu wykonania pochylni oraz zniwelowania różnic wysokości na wlotach. Na ulicy Piaseczny Dół, w obu kierunkach, zaprojektowano przystanki autobusowe z wiatami dla pasażerów.

21. NR 8 - ULICA LUBICZNA

Ulica Lubiczna zlokalizowana jest pomiędzy ulicami Żelaznogórką a Piaseczny Dół. Długość ulicy wynosi około 520m. Zaprojektowano dwukierunkową jezdnię o szerokości 6,00m z obustronnymi chodnikami szerokości 2.25. Dopuszcza się lokalne zawężenia chodnika do istniejącej linii ogrodzeń (przy założeniu uzyskania odstępowstwa od obowiązujących warunków technicznych). Ze względu na znaczne pochylenia podłużne, na odcinkach gdzie przekraczały one 6% przewidziano pochylnie. Biorąc pod uwagę ruch autobusowy komunikacji miejskiej przewidziano odpowiednie promienie na skrzyżowaniach oraz zaprojektowano przystanek autobusowy z wiatą dla pasażerów w obecnej lokalizacji. W celu spowolnienia ruchu samochodowego zastosowano wyniesione przejścia dla pieszych oraz progi zwalniające.

22. NR 9 - ULICA ŁAZY

Ulica Łazy zlokalizowana jest pomiędzy ulicami Żelaznogórką a Piaseczny Dół. Długość ulicy wynosi około 520m. Zaprojektowano dwukierunkową jezdnię o szerokości 6,00m z obustronnymi chodnikami szerokości 2.25. Ze względu na znaczne pochylenia podłużne, na odcinkach gdzie przekraczały one 6% przewidziano pochylnie. Biorąc pod uwagę ruch autobusowy komunikacji miejskiej przewidziano odpowiednie promienie na skrzyżowaniach. W celu spowolnienia ruchu samochodowego zastosowano wyniesione przejścia dla pieszych oraz progi zwalniające.

23. NR 10 - ULICA ŻELAZNOGÓRSKA

Ulica Żelaznogórska łączy się z ulicą Łódzką, na końcu opracowania natomiast jest drogą bez przejazdu. Ulica krzyżuje się z ulicami Lubiczna i Łazy. Długość ulicy wynosi około 530m (jezdni główna) oraz 120m (sięgacz na końcu ulicy). Proponowane rozwiązania projektowe opracowano w nawiązaniu do rozwiązań projektowych z opracowania pod nazwą „Projekt rozbudowy drogi krajowej nr 74 do parametrów drogi 2 jezdniowej, klasy ekspresowej na odcinku: Przejście przez Kielce (węzeł Kielce Zachód / S-7 - węzeł Kielce Bocianek / DK 73)”.

Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji terenu stwierdzono, że ulica Żelaznogórska w stanie istniejącym posiada bardzo dobry stan techniczny nawierzchni jezdni, istniejących chodników, zjazdów i dojeżdżających pieszych po stronie prawej. W związku z powyższym zaprojektowano wyłącznie uzupełnienie istniejącej infrastruktury drogowej o brakujące elementy – przystanki autobusowe z peronami i wiatami dla pasażerów, elementy uspokojenia ruchu – przejścia dla pieszych, progi zwalniające, przebudowę zjazdów po stronie lewej. Na etapie projektu budowlanego zaleca się wykonanie badań nośności konstrukcji jezdni i wykonanie ewentualnego wzmocnienia z zachowaniem istniejącej szerokości i geometrii jezdni.

Na końcu ulicy Żelaznogórskiej zaprojektowano pętlę autobusową z przystankiem dla pasażerów oraz plac do zawracania pojazdów. W celu spowolnienia ruchu zastosowano wyniesione przejścia dla pieszych i progi zwalniające.

III. UZBROJENIE TERENU

24. PROJEKTOWANE SIECI UZBROJENIA TERENU

Dla projektowanych dróg zakłada się budowę i przebudowę istniejącego oświetlenia ulicznego, uwzględniając wytyczne określone w warunkach technicznych znak: WT.RIO.4020.23.2021.SJ z dnia 22.04.2021r.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w związku z realizacją inwestycji drogowej zakłada się budowę kanałów technologicznych, w niezbędnym zakresie, zgodnie z warunkami technicznymi znak: WT.RIO.4020.23.2021.SJ z dnia 22.04.2021r.

W ramach zadania zostanie wykonane odwodnienie pasa drogowego, zgodnie z warunkami technicznymi znak: WT.RIK.601.1.8.2021.BG z dnia 22.04.2021r.

Rozwiązania techniczne dotyczące projektowanego uzbrojenia terenu zostały przeanalizowane pod kątem rozwiązań zaproponowanych we wstępnej koncepcji układu drogowego oraz przedstawione w części rysunkowej opracowania.

25. PRZEBUDOWA KOLIDUJĄCYCH SIECI UZBROJENIA TERENU

W ramach inwestycji przewiduje się przebudowę i zabezpieczenie istniejących sieci uzbrojenia terenu i infrastruktury technicznej, kolidujących z planowaną inwestycją. Podobnie jak z projektowanymi sieciami, finalny zakres przebudowy sieci zostanie określony po ustaleniu docelowego układu drogowego. Zakres przebudowy zostanie określony jednocześnie z ewentualnymi korektami rozwiązań drogowych, co pozwoli na optymalizację ekonomiczną zmierzającą do minimalizacji kosztów realizacji inwestycji. W ramach zadania mogą podlegać przebudowie sieci: linie kablowe elektroenergetyczne, teletechniczne, sieć wodociągowa, kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, sieć gazociągowa, kanał ciepłowniczy.

IV. WARUNKI TECHNICZNE I OPINIE



Miejski Zarząd Dróg w Kielcach
ul. Prendowskiej 7, 25-395 Kielce
tel. 41 34 02 800; fax 41 34 02 830
e-mail: boi@mzd.kielce.pl

www.mzd.kielce.pl

WT.RIK.601.1.8.2021.BG

Kielce, dn. 22.04.2021 r.

Wydział Przygotowania Inwestycji w m.

Referat Kanalizacji Deszczowej Wydziału Infrastruktury Technicznej MZD wydaje warunki techniczne do projektowania odwodnienia na potrzeby opracowania „Koncepcji programowej budowy ulic w dzielnicy Gruchawka w Kielcach (m.in. ulice: Iglasta, Kaczowa, Lubiczna, Łazy, Piaseczny Dół, Zastawie)”.

1. Wody opadowe odprowadzić systemem kanalizacji deszczowej, rowów komunalnych i cieków do odbiornika. Sposób odwodnienia dostosować do istniejących warunków gruntowo-wodnych, ukształtowania terenu oraz przyjętego rozwiązania, uwzględniającego klasy dróg.
2. Zgodnie z obowiązującymi przepisami przed wprowadzaniem wód opadowych do odbiornika przewidzieć ich oczyszczenie.
3. W koncepcji zamieścić:
 - bilans wód opadowych, graficzne i tabelaryczne przedstawienie przynależnych zlewni z naniesionymi w kolorach obszarami o różnym współczynniku spływu,
 - obliczenia hydrauliczne kanalizacji deszczowej,
 - wykaz ewentualnych przekładek kolizji z istniejącym uzbrojeniem,
 - wykaz odcinków rowów niezbędnych do udroźnienia lub regulacji,
 - zakres niezbędnych wykupów gruntów,
 - wstępne profile kanałów w odniesieniu do projektowanych rozwiązań drogowych,
 - plan zagospodarowania terenu oczyszczalni wód deszczowych,
4. W opracowaniu zamieścić alternatywne rozwiązania ze wskazaniem optymalnego wariantu ze względu na koszty i możliwości realizacji inwestycji.
5. Wykonać opis projektowanych obiektów, z uwzględnieniem współpracy wszystkich urządzeń wchodzących w skład systemu odwodnienia.
6. W koncepcji zamieścić szacowane koszty inwestycji.
7. Przewidzieć etapowanie inwestycji.
8. Przyjęte rozwiązania projektowe i technologiczne należy przedłożyć do zatwierdzenia MZD w Kielcach przed złożeniem do innych administratorów sieci.
9. Dokumentację wraz z uzgodnieniami branżowymi przedłożyć do MZD w Kielcach celem uzgodnienia.
10. Warunki techniczne ważne są trzy lata.

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
Wydziału Infrastruktury Technicznej

mgr inż. Barbara Gąsiorowska



Miejski Zarząd Dróg w Kielcach
ul. Prendowskiej 7, 25-395 Kielce
tel. 41 34 02 800; fax 41 34 02 830
e-mail: boi@mzd.kielce.pl

WT.RIO.4020.23.2021.SJ

www.mzd.kielce.pl
Kielce, dn. 22.04.2021 r.

**Miejski Zarząd Dróg w Kielcach
Wydział Przygotowania Inwestycji
w/m**

**Warunki techniczne do projektowania oświetlenia ulicznego oraz kanału
technologicznego dla zadania pn.:
„Koncepcja programowa budowy ulic w dzielnicy Gruchawka w Kielcach”**

I. Oświetlenie uliczne

1. Koncepcje oświetlenia należy opracować zgodnie z normą PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg” i normą N SEP-E-004 „Energetyczne i sygnalizacyjne linie kablowe” na aktualnej mapie.
2. Oświetlenie w dzielnicy Gruchawka zostało zmodernizowane w ramach zadania dofinansowanego ze środków unijnych pn. „Energooszczędne oświetlenie uliczne na terenie miasta Kielce” i podlega trwałości projektu oraz gwarancji do roku 2029. Oprawy zmodernizowane w ramach ww. zadania należy przełożyć na projektowane słupy oświetleniowe.
3. **Wymagania oświetleniowe:**
 - a) klasa oświetlenia jezdni ul. Żelaznogórska, Lubiczna, Łazy, Piaseczny Dół, Zastawie, Hubalczyków: M4-0,9 cd/m²
 - b) klasa oświetlenia jezdni pozostałe ulice: M4-0,75 cd/m²
 - c) skrzyżowania / strefy kolizyjne: C3
 - d) system oświetlenia drogi: rozmieszczenie słupów jednostronne
4. **Zasilanie oświetlenia:**
 - a) zasilanie – istniejące szafy oświetlenia ulicznego,
 - b) z istniejących szaf wyprowadzić obwody oświetlenia ulicznego kablem YAKXs 4x35mm²,
 - c) zaprojektować połączenia rezerwowe pomiędzy obwodami oświetlenia ulicznego.
5. **Słupy oświetleniowe drogowe** stalowe stożkowe wykonane z blachy stalowej wg normy PN-EN 10025:1990, ocynkowane ogniowo wewnątrz i na zewnątrz metodą zanurzeniową (wg PN-EN-ISO 1461:2000) do wysokości 2m malowane w kolorze RAL 9007. Słupy o konstrukcji wzmocnionej (grubość ścianki 4 mm). Wysięgniki łukowe o kącie nachylenia 5° i długości w zależności od zaprojektowanego typu oprawy zgodnie z obliczeniami fotometrycznymi. Montaż słupów na fundamentach prefabrykowanych.
6. **Oprawy oświetlenia drogowego** w technologii LED o skuteczność świetlną oprawy min. 125 lm/W mierzonej na zewnątrz oprawy (za szybą) w zakresie temperatury barwowej 3900-4300K, prąd sterownia oprawy nie większy niż 750mA. Oprawa z certyfikatem ENEC PLUS. Oprawy zmodernizowane w ramach zadania pn. „Energooszczędne oświetlenie uliczne na terenie miasta Kielce” należy przełożyć na projektowane słupy oświetleniowe.

7. Linie kablową projektować zgodnie z normą N SEP-E-004 „Energetyczne i sygnalizacyjne linie kablowe” na całej długości w rurach ochronnych o średnicy 110mm. Linie kablowe oświetlenia ulicznego w miarę możliwości projektować po wspólnej trasie z Kanałem Technologicznym.

II. Kanał technologiczny

1. Kanał technologiczny (KT) zaprojektować z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne.
2. Ciąg główny kanału technologicznego ulicznego (KTu) zaprojektować w postaci dwóch rur osłonowych o średnicy zewnętrznej 125mm z gładką ścianką wewnętrzną z czego w jednej z nich należy zainstalować trzy rury światłowodowe i jedną prefabrykowaną wiązkę mikrorur,
3. Przejścia poprzeczne pod drogami projektować jako kanał technologiczny przepustowy (KTp) w postaci trzech rur osłonowych o średnicy zewnętrznej 125mm wzmocnionych z gładką ścianką wewnętrzną z czego w jednej z nich należy zainstalować trzy rury światłowodowe i jedną prefabrykowaną wiązkę mikrorur,
4. Zaprojektować studnie kablowe wykonane jako żelbetowe, rozdzielcze typu SKO-2 lub SKR-2.
5. KT powinien zaczynać się i kończyć maksymalnie na początku i końcu inwestycji w studniach kablowych usytuowanych tak, aby było możliwe łatwe wykonanie ich połączenia ze studniami istniejących kanalizacji kablowych.

KIEROWNIK
Wydziału Infrastruktury Technicznej

mgr inż. Marcin Oziembło

Sprawę prowadzi: Sylwester Jop tel. 41-34-02-807

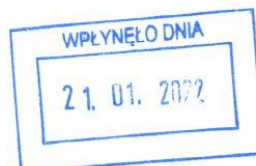


Urząd Miasta Kielce
Wydział Urbanistyki
i Architektury

Kielce, 18.01.2022 r.

UA-VI.033.80 .2021

Alfa Projekt
Tomasz Płonka
ul. Strońska 4a/21
50-540 Wrocław



W odpowiedzi na pismo znak: L.dz. 20/12/2021 z dnia 13.12.2021 r. dotyczące opinii tut. Wydziału w sprawie dokumentacji opracowania koncepcji projektowej dla zadania pn.: „Koncepcja programowa budowa ulic w dzielnicy Gruchawka w Kielcach (m.in. Iglasta, Kaczowa, Lubiczna, Łazy, Piaseczny Dół, Zastawie)”, wnosimy następujące uwagi:

- analiza powinna być oparta na docelowym rozmieszczeniu infrastruktury technicznej, która będzie determinować lokalizację jezdni oraz minimalne szerokości pasów drogowych,
- ze względu na możliwe przyszłe zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. Kaczowej sugerujemy zachowanie szerokości 5m dla drogi klasy D – min. 2,5m pas ruchu,
- nie jest określony zakres szerokości jezdni ul. Iglastej, z rysunku wynika, że szerokość jezdni jest mniejsza niż 3,5m, co jest niezgodne z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (§15 ust. 5).
- wątpliwości budzi lokalizacja oraz wymiary (długości) mijanek. Zgodnie z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (§126), ze względu na widoczność (np. widoczność na łuku ul. Kaczowej na wysokości działki 249/3,
- na skrzyżowaniu ulic Kaczowej i Iglastej, brak zachowanej wymaganej szerokości (5m) jezdni ulicy Iglastej,
- zastanawiające jest, co do zasady, czy dobrym rozwiązaniem jest realizacja dróg jako ciągów pieszo – jezdnych z wyznaczonymi miejscami postojowymi (bez uspokojenia ruchu np. szukanami wyznaczonymi miejscami postojowymi), czy lokalizacja miejsc postojowych w pasie drogowym jezdni,
- nie odnosimy się do oznakowania, jednak na rys. 2.1 oraz 2.2 wjazd w ulice Lubiczną i Łazy nie jest możliwy, zgodnie z tym oznakowaniem.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA DYREKTORA

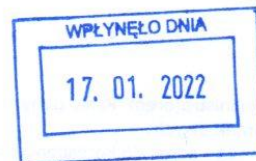
marcin Czekał

Rynek 1
25-303 Kielce
tel. 41 36 76 130
www.um.kielce.pl





Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Kielcach



Znak: O.Ki.Z-3.4204.23.2021.MS

Kielce, dnia 04.01.2022 r.

Gmina Kielce

Adres do korespondencji:
Pan Tomasz Płonka
ul. Strońska 4a/21
50-540 Wrocław

Dotyczy: opinii w sprawie opracowywanej koncepcji projektowej budowy ul. Żelaznogórskiej oraz ul. Przędzowej w Kielcach

W odpowiedzi na pismo z dnia 13.12.2021 r., znak: 28/12/2021 informuję, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach nie wnosi uwag do zaproponowanego połączenia projektowanych ul. Żelaznogórskiej oraz ul. Przędzowej w Kielcach z rozwiązaniami wynikającymi z opracowanej Koncepcji Programowej dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 74 do parametrów drogi 2 jezdniowej, klasy ekspresowej na odcinku: Przejście przez Kielce (węzeł Kielce Zachód / S7 – węzeł Kielce Bocianek / DK 73”.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że przedmiotowa dokumentacja, tj. Koncepcja Programowa stanowi materiał roboczy, a rozwiązania w niej zawarte nie są zatwierdzane żadną decyzją administracyjną i mogą ulec zmianie.

Projekt budowlany dla inwestycji polegającej na budowie wyżej wymienionych ulic należy uzgodnić z GDDKiA na połączeniu z projektowaną drogą ekspresową S74 w zakresie niwelety i konstrukcji jezdni.

Z-CA DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Zbigniew Cichy

Otrzymuje:

1. Adresat (egz. 1) – e-PUAP
2. a/a (egz. 2)

Do wiadomości:

3. GDDKiA Wydział Dokumentacji (egz. 3) – EZD
4. GDDKiA Kierownik Projektu KP4 (egz. 4) – EZD

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Kielcach

ul. Paderewskiego 43/45
25-950 Kielce
tel. 41 34 03 900
faks 41 366 48 04

www.gddkia.gov.pl
e-mail: sekretariat_kielce.gov.pl

Administratorem Pana danych osobowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad o danych kontaktowych:

- 1) adres do korespondencji: ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa;
- 2) tel.: (022) 375 8888;
- 3) e-mail: kancelaria@gddkia.gov.pl

W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych, można kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych, za pośrednictwem adresu e-mail: iod@gddkia.gov.pl

Dane osobowe będą przetwarzane w celu rozpatrzenia lub załatwienia sprawy oraz w celach archiwizacji. Podstawę prawną przetwarzania danych osobowych stanowi ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 – ze zm.), ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1376 – ze zm.), ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 164 – ze zm.) oraz art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Dane osobowe mogą być ujawniane podmiotom przetwarzającym dane na podstawie zawartych umów.

Dane osobowe będą przechowywane przez okres rozpatrywania sprawy oraz przez okres przewidzianej prawem archiwizacji akt sprawy.

Osobie, której dotyczą dane osobowe, przysługuje:

- 1) prawo dostępu do danych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, na warunkach określonych w rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE;
- 2) prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Udostępnienie danych jest wymogiem ustawowym i stanowi warunek rozpatrzenia lub załatwienia sprawy.



ŚWIĘTOKRZYSKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR
ZABYTKÓW
W KIELCACH

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW W KIELCACH

ul. Paderewskiego 34A, 25-502 Kielce

tel. (+48) 41 330-18-00

e-mail: sekretariat@wuoz.kielce.pl

www.wuoz.kielce.pl

Kielce, dnia 05.01.2022 r.

Znak: ZATIRA.IA.5183.220.2021

Pan
Tomasz Płonka
ALFA PROJEKT
ul. Strońska 4a/21
50-540 Wrocław

Odpowiadając na pismo znak L.dz. 21/12/2021 z dnia 13.12.2021 r. (data wpływu 22.12.2021 r.) Pana Tomasza Płonka, reprezentującego Miejski Zarząd Dróg w Kielcach sprawie przekazania informacji na temat występowania obszarów chronionych oraz stanowisk archeologicznych dotyczących zadania pn.: „Koncepcja programowa budowa ulic w dzielnicy Gruchawka w Kielcach (m.in. Igłasta, Kaczowa, Lubiczna, Łazy, Piaseczny Dół, Zastawie)”, zgodnie z załączonym opracowaniem koncepcyjnym,

informujemy, że przedmiotowa inwestycja nie koliduje z zadokumentowanymi zabytkowymi obiektami architektury, zieleni oraz stanowiskami archeologicznymi, objętymi ochroną konserwatorską z mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o.z.o.z.). Przy ul. Gruchawka znajduje się niezewidencjonowany Pomnik II Batalionu 4 Pułku Piechoty Legionowej AK, ze względu na przesłanie historyczne obiekt ten zasługuje na ochronę. W przypadku ingerencji pomnik należy zabezpieczyć, ewentualnie przenieść w pobliskie bezpieczne miejsce.

Tym samym inwestycja nie wymaga wydania decyzji konserwatorskiej na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy o.z.o.z. i w trybie art. 39 ust. 1 oraz uzgodnienia konserwatorskiego w trybie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.).

Przypominamy, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o.z.o.z., kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkryje przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:

1. wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
2. zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
3. niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

W rejonie oddziaływania inwestycji mogą znaleźć się inne zabytki – niezewidencjonowane i nie wymienione w piśmie – ale zasługujące na ochronę ze względu na wartości historyczne, artystyczne, naukowe, czy znaczenie dla krajobrazu kulturowego oraz lokalnej społeczności. W szczególności, podczas prac projektowych i inwestycyjnych należy mieć na uwadze przydrożne kapliczki, krzyże i figury. W przypadku kolizji inwestycji z tymi zabytkami należy niezwłocznie powiadomić WUOZ w Kielcach, a zabytek przenieść w najbliższe możliwe miejsce.

Otrzymują:

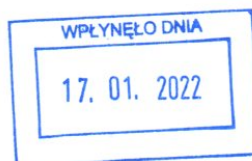
1. Adresat + załącznik
2. A/a + załącznik

Z up. Świętokrzyskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków w Kielcach

mgr Daniel Czernek



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Znak: SPN.III.7820.68.2021

Kielce, dnia 12-01-2022

ALFA PROJEKT

Tomasz Płonka
ul. Strońska 4a/21, 50-540 Wrocław

W załączeniu zwracam dokumenty przysłane przy piśmie z dnia 13 grudnia 2021 r., L.dz. 24/12/2021, dotyczącym wyrażenia opinii na temat inwestycji polegającej na budowie ulic w dzielnicy Gruchawka w Kielcach, tj.: ulic: Kaczowej, Iglastej, Zastawie, Gruchawka, Hubalczyków, Piaseczny Dół, Przysłowej, Lubicznej, Łazy i Żelaznogórskiej, w odniesieniu do koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju oraz innych programów rządowych, ponieważ tut. organ nie widzi podstaw prawnych do zaopiniowania przedmiotowej inwestycji drogowej.

Z up. WOJEWODY
Mogdała Głimowska
KIEROWNICZKA BIURA
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
WYDZIAŁ SKARBU PAŃSTWA I ŚRODKÓW FUNDUSZOWYCH

Załącznik:

Zgodnie z treścią pisma



ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO W KIELCACH

25-368 Kielce, ul. Głowackiego 4
Tel. (41) 343-15-93 Fax (41) 344-47-32
www.ztm.kielce.pl ztm@ztm.kielce.pl

Kielce, dnia 3 stycznia 2022 r.

NP.420.107.2021.1.rja

Alfa Projekt
Tomasz Płonka

ul. Strońska 4a/21
50-540 Wrocław
alfa.projekt@interia.pl

Zarząd Transportu Miejskiego w Kielcach, w nawiązaniu do przesłanej dokumentacji, dotyczącej koncepcji projektowej dla zadania „Koncepcja programowa budowy ulic w dzielnicy Gruchawka w Kielcach (m.in. Iglasta, Kaczowa, Lubiczna, Łazy, Piaseczny Dół, Zastawie)” informuje, że obecna obsługa powyższego rejonu realizowana jest przez dwie linie komunikacyjne:

- Pierwsza linia kursuje od ul. Łódzkiej przez całą długość ul. Żelaznogórskiej, gdzie na końcu ulicy autobus wykonuje manewr zawracania. W związku z powyższym wyłącznie opracowanie w wariancie 2 zawierające pętlę manewrową pozwoli na utrzymanie obecnej obsługi komunikacyjnej.
 - dodatkowo rozważyć zmianę lokalizacji pierwszego przystanku przy ul. Żelaznogórskiej (po skręcie z ulicy Łódzkiej w kierunku projektowanej pętli manewrowej) – przystanek powinien zostać zlokalizowany jak najbliżej skrzyżowania z ulicą Łódzką. Pozwoli to na zachowanie odpowiedniej odległości do kolejnego przystanku zlokalizowanego pomiędzy skrzyżowaniami z ulicami Lubiczną oraz Łazy.
- Druga linia kursuje w ruchu w ruchu okrężnym – od ulicy Hubalczyków – Zastawie – Piaseczny Dół – Przęsłowa – manewr zawracania na rondzie przy ul. Smolaka – Przęsłowa – Piaseczny Dół – Lubiczna – Żelaznogórska – Łazy – Piaseczny Dół – Zastawie – Hubalczyków.
 - ze względu na małą odległość pomiędzy przystankiem zlokalizowanym przy ul. Hubalczyków i kolejnym zlokalizowanym na ul. Zastawie – rozważyć likwidację przystanku drugiego,
 - zaprojektować przystanek po drugiej stronie jezdni przy ul. Przęsłowej.

Przy projektowaniu należy uwzględnić planowaną przebudowę ulicy Łódzkiej oraz docelową możliwość dwukierunkowego przejazdu autobusów komunikacji miejskiej. Ponadto, na skrzyżowaniach należy uwzględniać możliwość przejazdu autobusu 12 metrowego we wszystkich relacjach, co w przyszłości pozwoli na dowolne planowanie linii komunikacyjnych.

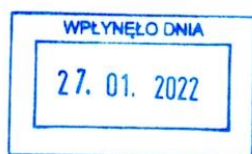
DYREKTOR
Barbara Damian
mgr Barbara Damian



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W KIELCACH

Kielce, dnia 9 stycznia 2022 r.

WPN.I.070.214.2021.AD



ALFA PROJEKT Tomasz Płonka
ul. Strońska 4a/21
50-540 Wrocław

W nawiązaniu do pisma znak: L.dz. 22/12/2021 z dnia 13.12.2021 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej realizacji koncepcji projektowej dla zadania pn.: „Koncepcja programowa budowa ulic w dzielnicy Gruchawka w Kielcach (m. in. Igłasta, Kaczowa, Lubiczna, Łazy, Piaseczny Dół, Zastawie)” informuję, że obowiązujące przepisy nie przewidują procedury opiniowania dokumentacji projektowej przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Zamierzenia dotyczące budowy, przebudowy, rozbudowy dróg w zależności od ich zakresu wymagać mogą uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.). Decyzja ta wydawana jest dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wskazanych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). W odniesieniu do dróg w ww. rozporządzeniu wskazane zostały przedsięwzięcia mogące:

1. zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wskazane w § 2 ust. 1:
 - pkt 31) autostrady i drogi ekspresowe;
 - pkt 32) drogi inne niż wymienione w pkt 31 nie mniej niż o czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmianę przebiegu lub rozbudowę istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu co najmniej do czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku;
2. potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wskazane w § 3 ust. 1 pkt
 - pkt 62 tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.).

Ponadto do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również rozbudowę, przebudowę lub montaż realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia w przypadkach wskazanych w § 2 ust. 2 i § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, natomiast dla dróg kwalifikujących się jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko organem właściwym do wydania ww. decyzji jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Biorąc pod uwagę powyższe Inwestor, którym w tym przypadku jest Gmina Kielce – Miejski Zarząd Dróg w Kielcach, na podstawie szczegółowego zakresu planowanego zamierzenia, winien przeanalizować



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Karola Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce, tel.: 41 34 35 340, fax: 41 34 35 343, sekretariat.kielce@rdos.gov.pl, kielce.rdos.gov.pl

czy inwestycja kwalifikować się będzie do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Nadmieniam, że przedmiotowe zamierzenie częściowo zlokalizowane jest w granicach Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustanowionego Uchwałą Nr XL1/729/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 września 2010 r. w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. U. Woj. Święt. poz. 3020), w której określono zakazy obowiązujące na terenie w/w formy ochrony przyrody. W myśl art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy o ochronie przyrody obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu zakazy nie dotyczą inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.).

W pobliżu planowanej inwestycji, przy ul. Gruchawka 3, zlokalizowany jest pomnik przyrody dąb szypułkowy „Kacper”, w stosunku do którego obowiązują zakazy ujęte w Uchwale nr XVIII/413/2011 Rady Miasta Kielce z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (dz. Urz. Woj. Święt. Nr 317 poz. 3868).

Ponadto, w granicach oddziaływania planowanej inwestycji nie można wykluczyć występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Prowadzenie prac związanych z przedmiotowym zamierzeniem powinno odbywać się w sposób nienaruszający zakazów w stosunku do zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie prawnej, określonych w art. 51 i 52 w/w ustawy o ochronie przyrody. W przypadku braku takiej możliwości, przed przystąpieniem do robót należy uzyskać stosowne zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub regionalnego dyrektora ochrony środowiska w zależności od statusu ochronnego gatunku i rodzaju zakazu (mówi o tym art. 56 ust. 1 i 2 w/w ustawy). W razie potrzeby w rozwiązaniach projektowych uwzględnić zagadnienia dotyczące migracji zwierząt.

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach
p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
– Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach
[Podpis]
mgr inż. Małgorzata Olesińska

Otrzymuje:

1. Adresat
2. A/a

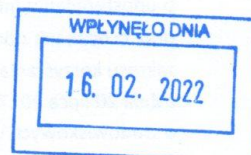


Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Kraków,

04-02-2022

KR.RPU.434.6.2022.PŁ



ALFA PROJEKT

Tadeusz Płonka

ul. Strońska 4a/21

50-540 Wrocław

W odpowiedzi na pismo z dnia 13.12.2021 r. w sprawie wyrażenia opinii na temat inwestycji pn.: „Koncepcja programowa budowa ulic w dzielnicy Gruchawka w Kielcach (m. in. Igłasta, Kaczowa, Lubiczna, Łazy, Piaseczny Dół, Zastawie)” szczególnie w zakresie gospodarki wodnej, ochrony wód oraz określenia warunków technicznych na odprowadzenie wód do cieku Sufragańczyk Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie informuje, że nie wnosi uwag do lokalizacji planowanej inwestycji niemniej jednak ze względu na wczesny etap projektowy i związany z tym brak szczegółowych rozwiązań technicznych opiniowanie przedsięwzięcia uważa za przedwczesne.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że w ramach inwestycji może być zaplanowana przebudowa istniejących obiektów mostowych i przepustów na ciekach naturalnych. W przypadku ewentualnego wykonania obiektów inżynierskich na cieku Sufragańczyk oraz na cieku naturalnym, powinny one zostać zaprojektowane w sposób spełniający wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 63, poz. 735 z dnia 3 sierpnia 2000 r. z późn. zm.), a wszelkie rozwiązania projektowe dotyczące urządzeń wodnych lub obiektów, na które wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego powinny być poprzedzone obliczeniami hydrologicznymi i hydraulicznymi dokonanymi w oparciu o Rozporządzenie nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.

Zwracamy uwagę, że utrzymywanie urządzeń wodnych należy do ich właścicieli i polega na eksploatacji, konserwacji oraz remontach w celu zachowania ich funkcji. Dotyczyć to będzie zarówno możliwych projektowanych obiektów mostowych i przepustów, jak również umocnień w ich obrębie.

Równocześnie informujemy, że planowana inwestycja nie będzie znajdować się w strefach ochronnych ujęć wód oraz na obszarze głównych zbiorników wód podziemnych. Ponadto, zlokalizowana będzie w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Sufraganiec kod: PLRW200062164869 oraz na obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd kod: PLGW2000101. JCPWd stanowi obszar chroniony wyznaczony do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Realizacja inwestycji nie może negatywnie wpływać na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. jednolitych części wód oraz obszarów chronionych. Ustalenia co do ww. jednolitych części wód i obszarów chronionych znajdują się w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, z późn. zm.).

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
tel.: +48 (12) 62 84 130 | faks: +48 (12) 42 32 153 | e-mail:
krakow@wody.gov.pl

krakow.wody.gov.pl

AN

Informujemy również, że konieczność uzyskania niezbędnych decyzji w zakresie ochrony wód uzależniona jest od zakresu planowanych do realizacji prac determinujących kwalifikację inwestycji do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, z późn. zm.), jak również od zakresu korzystania z wód i usług wodnych lub wykonania urządzeń wodnych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Rozstrzygnięcie co do potrzeby uzyskania dla ww. inwestycji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dokonane zostanie przez organ właściwy do jego wydania na etapie prowadzonych postępowań.

Natomiast w odniesieniu do warunków odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do cieku Sufragańczyk oraz do cieku naturalnego informujemy, że:

1. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych nie może prowadzić do uszkodzenia dna i skarp cieku oraz nie może powodować szkód na gruntach sąsiednich, za wszelkie ewentualne szkody odpowiedzialność ponosi Inwestor,
2. zalecamy umocnienie skarp cieku naturalnego przy projektowanych wylotach,
3. na Inwestorze spoczywa odpowiedzialność za prawidłowe wykonanie robót oraz naprawę wszelkich uszkodzeń, powstałych w trakcie prac budowlanych,
4. zobowiązanie inwestora do utrzymywania, konserwacji skarp i dna cieku Sufragańczyk w tym usuwanie przetamowań i odmulenie w miarę potrzeb na odcinku 50 m powyżej i 50 poniżej wylotów,
5. zobowiązanie inwestora do utrzymania urządzeń wodnych w dobrym stanie technicznym, a także prawidłowej eksploatacji tych urządzeń,
6. w trakcie realizacji robót jak i późniejszej eksploatacji, odpowiedzialność ponosi inwestor,
7. prace należy wykonywać sprawnym sprzętem, a wszelkie wycieki lub inne zanieczyszczenia natychmiast utylizować, nie doprowadzając do skażenia środowiska,
8. po zakończeniu prac należy uporządkować teren przyległy.

Ponadto zgodnie z art. 389 ustawy Prawo Wodne dla przedmiotowej inwestycji wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Z uwagi na powyższe, właściwy organ PGW Wody Polskie zajmie ostateczne stanowisko na etapie procedowania odpowiednich postępowań administracyjnych.

DYREKTOR

Margorzata Sikora
Margorzata Sikora

Otrzymują:

1. Adresat
2. RPU a/a

Do wiadomości:

1. ZZ Kielce/ NW Kielce (e-mail)
2. RZŚ – e-mail.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
tel.: +48 (12) 62 84 130 | faks: +48 (12) 42 32 153 | e-mail:
krakow@wody.gov.pl

krakow.wody.gov.pl

V. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

- Rys nr 1 - *Plan orientacyjny*

- Rys nr 2.1/1 - *Plan Sytuacyjny - ul. Kaczowa*
- Rys nr 2.1/2 - *Plan Sytuacyjny - ul. Iglasta*
- Rys nr 2.1/3 - *Plan Sytuacyjny - ul. Zastawie*
- Rys nr 2.1/4 - *Plan Sytuacyjny - ul. Gruchawka*
- Rys nr 2.1/5 - *Plan Sytuacyjny - ul. Hubalczyków*
- Rys nr 2.1/6 - *Plan Sytuacyjny - ul. Przęsłowa*
- Rys nr 2.1/7 - *Plan Sytuacyjny - ul. Piaseczny Dół*
- Rys nr 2.1/8 - *Plan Sytuacyjny - ul. Lubiczna*
- Rys nr 2.1/9 - *Plan Sytuacyjny - ul. Łazy*
- Rys nr 2.1/10 - *Plan Sytuacyjny - ul. Żelaznogórska*

- Rys nr 3.1/1 - *Plansza Zbiorcza Sieci - ul. Kaczowa*
- Rys nr 3.1/2 - *Plansza Zbiorcza Sieci - ul. Iglasta*
- Rys nr 3.1/3 - *Plansza Zbiorcza Sieci - ul. Zastawie*
- Rys nr 3.1/4 - *Plansza Zbiorcza Sieci - ul. Gruchawka*
- Rys nr 3.1/5 - *Plansza Zbiorcza Sieci - ul. Hubalczyków*
- Rys nr 3.1/6 - *Plansza Zbiorcza Sieci - ul. Przęsłowa*
- Rys nr 3.1/7 - *Plansza Zbiorcza Sieci - ul. Piaseczny Dół*
- Rys nr 3.1/8 - *Plansza Zbiorcza Sieci - ul. Lubiczna*
- Rys nr 3.1/9 - *Plansza Zbiorcza Sieci - ul. Łazy*
- Rys nr 3.1/10 - *Plansza Zbiorcza Sieci - ul. Żelaznogórska*