

Raport z konsultacji z mieszkańcami w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego

1. Przedmiot konsultacji: projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego
2. Termin konsultacji: 26.01.2022 r. – 16.02.2022 r.
3. Formy konsultacji: Ankieta na platformie Idea Kielce (<https://konsultacje.kielce.eu>)

WYNIKI ANKIETY

1. ZMIANA DEFINICJI PROJEKTÓW „ZIELONYCH”

Ilekroć w Regulaminie jest mowa o: [...]

Dotychczasowy zapis:

9) projekcie „zielonym” – należy przez to rozumieć podejmowanie działań zmierzających do stworzenia atrakcyjnych dla mieszkańców terenów zieleni poprzez:

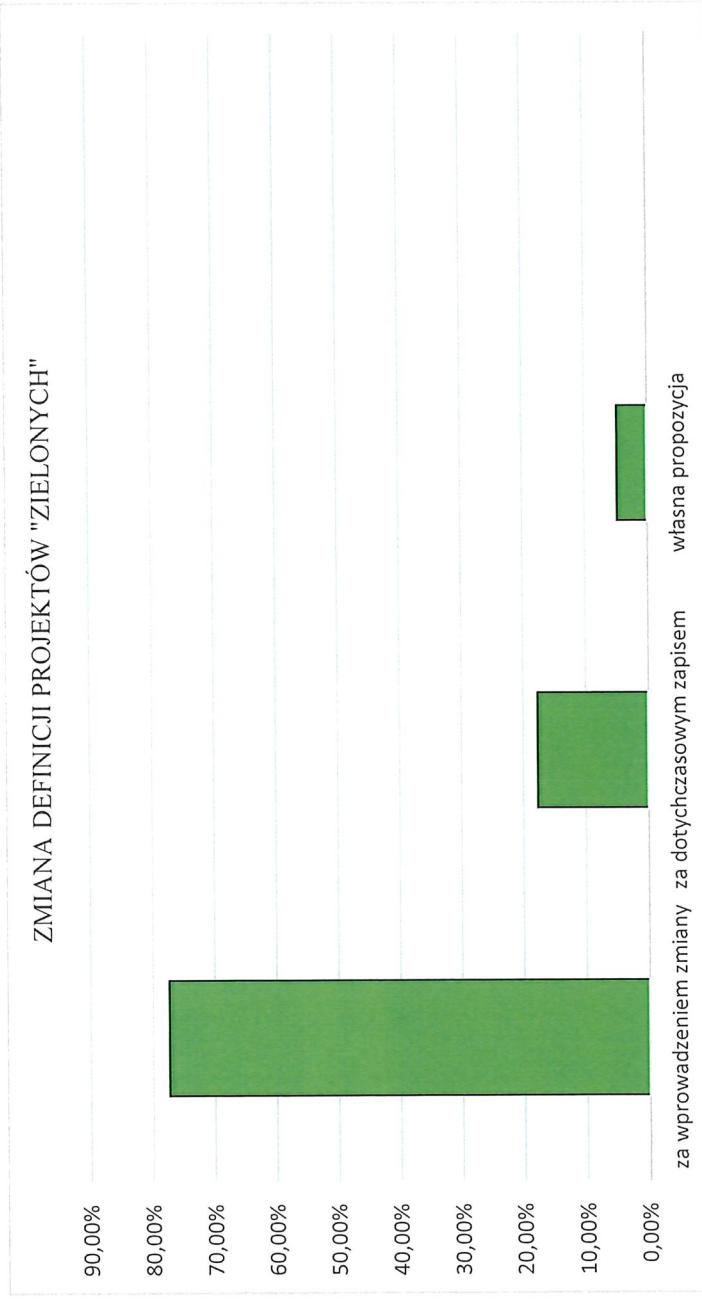
- a) nasadzenia roślinności na terenach zieleni miejskiej, w tym zieleni przydrożnej,
- b) budowę nowych lub przekształcenie istniejących przestrzeni rekreacyjnych, w których 70% wnioskowanych środków będzie przeznaczone na zieleni. Pozostałe 30% można przeznaczyć na wyposażenie służące zabawie i rekreacji,
- c) tworzenie nowych terenów zieleni (m.in. parków kieszonkowych, skwerów, zieleniów), w których 70% powierzchni terenu musi stanowić zieleni,
- d) modernizację istniejących terenów zieleni, w których 70% wnioskowanych środków będzie przeznaczone na zieleni,
- e) budowę ogrodów deszczowych i innych obiektów służących bioretencji.

Propozycja zmiany zapisu:

9) projekcie "zielonym" – należy przez to rozumieć podejmowanie działań, które związane są z zazielaniem miasta i tworzeniem atrakcyjnych dla mieszkańców terenów zieleni, w szczególności:

- a) nasadzenia roślinności na terenach zieleni miejskiej, w tym zieleni przydrożnej, zieleni osiedlowej na gruntach stanowiących własność miasta, zieleni towarzyszącej miejskim obiektom użyteczności publicznej,
- b) modernizację istniejących terenów zieleni obejmującą działania, których głównym celem jest wprowadzenie nowych oraz poprawa stanu istniejących nasadzeń, rekultywację zniszczonych terenów zieleni,
- c) tworzenie nowych terenów zieleni: skwerów, zieleniów, parków, niewielkich powierzchniowo obiektów takich jak parki kieszonkowe,
- d) wprowadzanie zieleni w miejscu dotyczącej jej pozbawione np. poprzez: rozbierkanie istniejących nawierzchni i wykonanie nasadzeń, wprowadzenie pnaczy na elewacje, ekranów akustycznych i inne podobne konstrukcje, wykonanie zielonych dachów na obiektach miejskich,
- e) budowę ogrodów deszczowych i innych obiektów służących bioretencji”.

**ZA ZMIANĄ PROPONOWANEGO ZAPISU BYŁO 77,42% UCZESTNIKÓW KONSULTACJI
ZA POZOSTAWIENIEM DOTYCHCZASOWEGO ZAPISU BYŁO 17,74% UCZESTNIKÓW KONSULTACJI
WŁASNA PROPOZYCJĘ MIAŁO: 4,84% UCZESTNIKÓW KONSULTACJI**



2. ZMIANA ZAPISU DOT. NIERUCHOMOŚCI, NA KTÓRYCH MOGĄ BYĆ REALIZOWANE PROJEKTY

W ramach KBO mogą być realizowane projekty: [...]

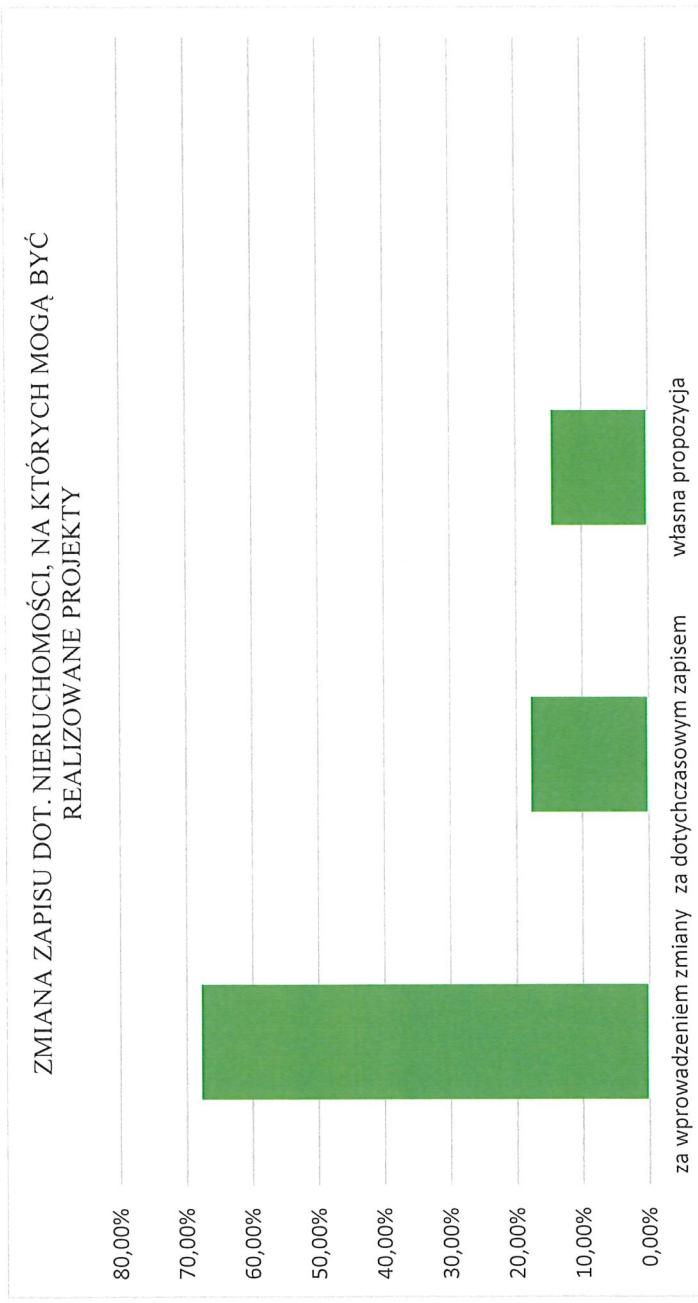
Dotychczasowy zapis:

3) zlokalizowane na nieruchomościach będących własnością Gminy Kielce, nieobciążonych na rzecz osób trzecich;

Propozycja zmiany zapisu:

3) „zlokalizowane na nieruchomościach będących własnością Miasta Kielce, nieobciążonych na rzecz osób trzecich oraz nieruchomościach będących w trwałym zarządzie jednostek organizacyjnych miasta pod warunkiem, iż cel projektu jest zbieżny z celem na jaki została ta nieruchomość przeznaczona, określonym w decyzji wyданej w trybie art. 45 ustawy o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1899).”

**ZA ZMIANĄ PROPONOWANEGO ZAPISU BYŁO 67,74% UCZESTNIKÓW KONSULTACJI
ZA POZOSTAWIENIEM DOTYCHCZASOWEGO ZAPISU BYŁO 17,74% UCZESTNIKÓW KONSULTACJI
WŁASNA PROPOZYCJĘ MIAŁO: 14,52% UCZESTNIKÓW KONSULTACJI**

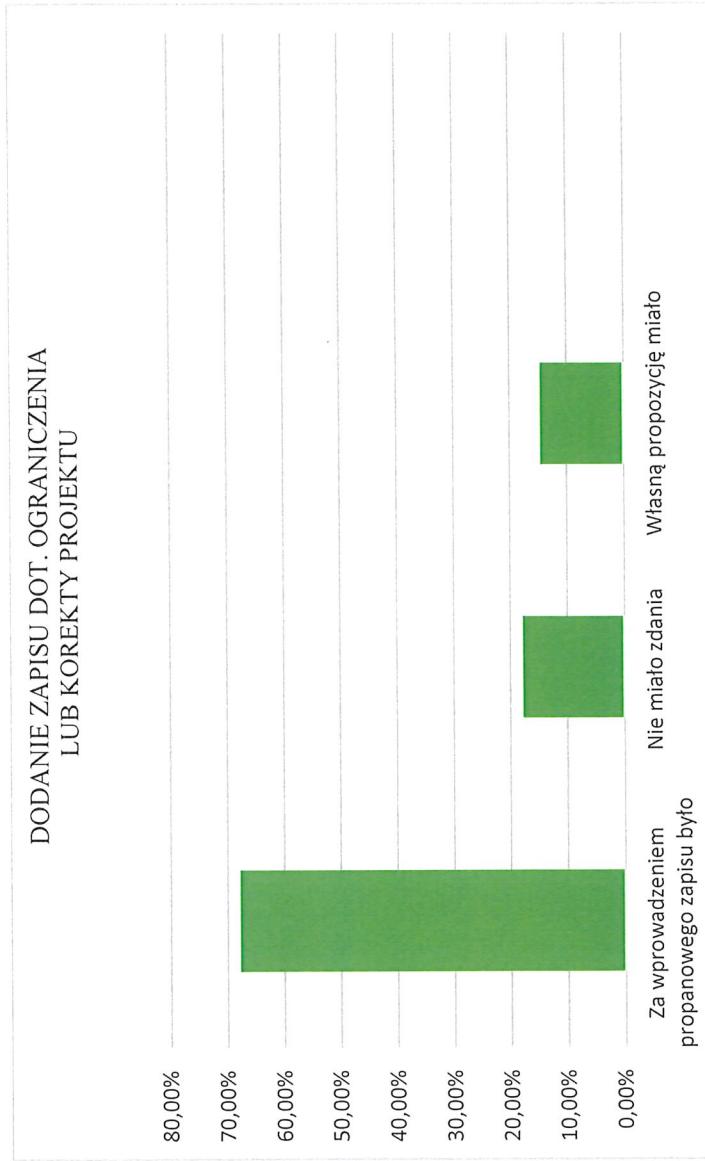


3. DODANIE ZAPISU DOT. OGRANICZENIA LUB KOREKTY PROJEKTU

Dodanie nowej treści § 5 ust.5:

„W przypadku, w którym nie wystarcza środków na realizację kolejnego projektu na liście projektów w poszczególnych kategoriach, istnieje możliwość przeprowadzenia konsultacji z Wnioskodawcą w zakresie merytorycznego ograniczenia projektu do wartości kwoty dostępnej w danej kategorii pod warunkiem, że brakująca kwota nie przekracza 30% wartości całego projektu oraz istnieje techniczna możliwość ograniczenia lub korekty zakresu projektu, bez utraty jego istotnego charakteru.”

ZA WPROWADZENIEM PROPANOWEGO ZAPISU BYŁO 67,74 UCZESTNIKÓW KONSULTACJI
NIE MIAŁO ZDANIA 17,74% UCZESTNIKÓW KONSULTACJI
WŁASNA PROPOZYCJĘ MIAŁO: 14,52% UCZESTNIKÓW KONSULTACJI

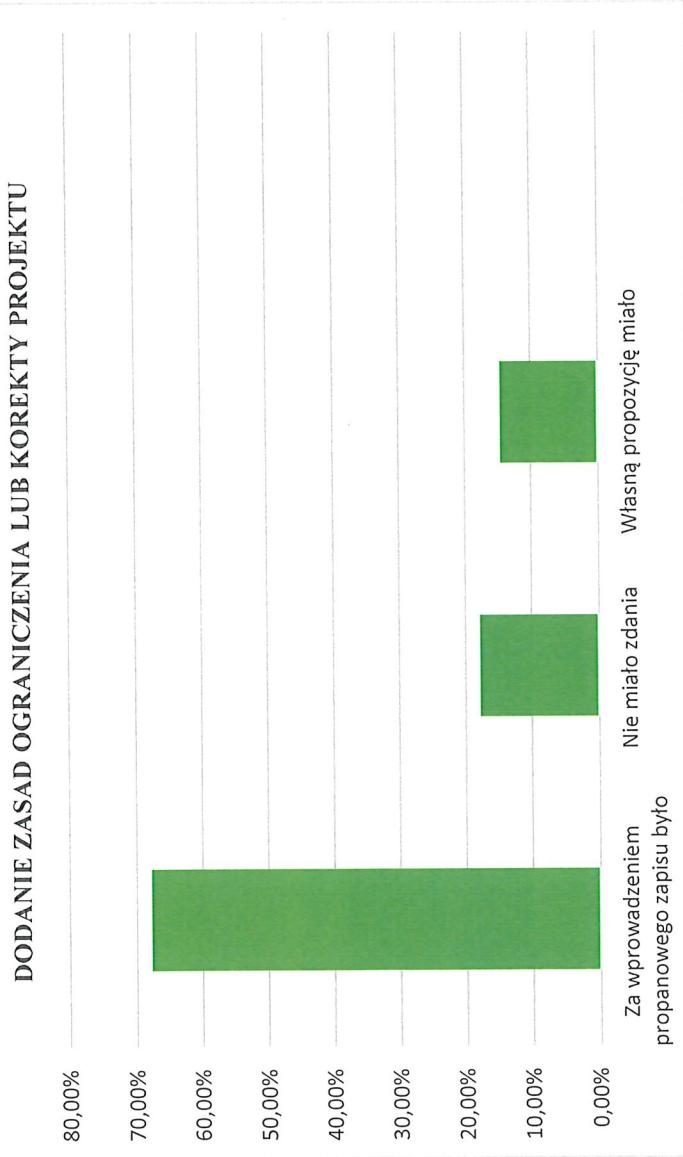


4. DODANIE ZASAD OGRANICZENIA LUB KOREKTY PROJEKTU

Dodanie nowej treści § 5 ust. 6.7 i 8:

- „6. Wnioskodawca wyraża zgodę na ograniczenie lub korektę projektu w terminie 3 dni od pierwszej udokumentowanej próby kontaktu.
7. W przypadku niewyrażenia zgody przez Wnioskodawcę na ograniczenie lub korektę projektu lub po 3 udokumentowanych nieskutecznych próbach kontaktu z Wnioskodawcą procedowany jest kolejny projekt z listy.
8. Konsultacje, o których mowa w ust. 5 przeprowadza właściwy merytoryczny wydział, biuro Urzędu Miasta Kielce lub jednostka organizacyjna Miasta, która dokonywała oceny merytorycznej projektu w terminie do 5 dni od wyrażenia przez Wnioskodawcę zgody, o której mowa w ust. 6.”

**ZA WPROWADZENIEM PROPANOWEGO ZAPISU BYŁO 67,74% UCZESTNIKÓW KONSULTACJI
NIE MIAŁO ZDANIA 17,74% UCZESTNIKÓW KONSULTACJI
WŁASNA PROPOZYCJĘ MIAŁO: 14,52% UCZESTNIKÓW KONSULTACJI**



4. Działania podjęte w ramach konsultacji wraz z omówieniem zastosowanych narzędzi konsultacyjnych: Brak

5. Zgłoszone opinie i uwagi mieszkańców oraz sposób ustosunkowania się do zebranych opinii i uwag:

- 1) Uwagi wniesione przez mieszkańców, którzy przedstawili własną propozycję zapisów w Regulaminie Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego dot. zmiany definicji projektów zielonych:

L.p. Treść uwagi/opinii wraz z uzasadnieniem

Rozstrzygnięcie

1. Powinno się dodać:

1.wygłuszanie terenów zielonych ze względu na szkodliwość hałasu- adaptowanie do stref wypoczynkowych poprzez wyłumieniu hałasu przynależnych skwerów.
2.dbałość o istniejące w mieście małe formy wodne jako źródło nawilżenia powietrza.
3.umieszczenie źródła wody pitnej jako dostępnej zwłaszcza w miesiącach

leśnych.
2. 9) projekcie „zielonym” – należy przede wszystkim zrozumieć podjęcie działań, które związane są z zazieleńaniem miasta i tworzeniem atrakcyjnych dla mieszkańców terenów zieleni, w szczególności:
a) nasadzenia drzew i roślinności na terenach zieleni miejskiej, w tym zieleni przydrożnej, zieleni osiedlowej na gruntuach stanowiących własność miasta,
b) renowację i modernizację istniejących terenów zieleni obejmującą działania, których głównym celem jest pielęgnacja drzew, podciananie gałęzi oraz wprowadzenie nowych i poprawa stanu istniejących nasadzeń,

c) tworzenie nowych terenów zieleni: skwerów, zieleńców, parków, niewielkich powierzchniowo obiektów takich jak parki kieszonkowe, d) wprowadzanie zieleni w miejsca dotychczas jej pozbawione np. poprzez: rozbudowanie istniejących nawierzchni i wykonanie nasadzeń, wykorzystanie niezbytków miejskich poprzez ich zagospodarowanie zielenia bogatotlenotwórczą, drzewami odpornymi na warunki klimatyczne, krzewami ograniczającymi smog w mieście,

e) budowę ogrodów deszczowych i innych obiektów służących bioretencji oraz regularne zabiegi oczyszczania kanałów deszczowych, poprzez usuwanie zalegających odpadów, liści, piasku i soli”.

1.wygłuszanie terenów zielonych ze względu na szkodliwość hałasu- adaptowanie do stref wypoczynkowych poprzez wyłumieniu hałasu przynależnych skwerów.
Intencją wyodrębnienia „projektów zielonych” jest podejmowanie działań, które związane są z zazieleńaniem miasta i tworzeniem atrakcyjnych dla mieszkańców terenów zieleni. Zaproponowane w uchwadze zmiany nie odnoszą się do tworzenia nowych przestrzeni zielonych, co było bezpośrednią intencją wyodrębnienia kategorii „projektów zielonych”.

Intencją wyodrębnienia kategorii projektów „zielonych” było tworzenie atrakcyjnych dla mieszkańców terenów zieleni. Należy przede wszystkim zrozumieć podejmowanie działań, które związane są z zazieleńaniem miasta. Pielęgnacja drzew, podciananie kanałów deszczowych to zabiegi dodatkowe, które nie mieszczą się w zakresie definicji głównej.

Załącznik Nr 2 do zarządzenia Nr 70/2021
Prezydenta Miasta Kielce
z dnia 9 marca 2021 r.

3. w podpunkcie a) dopisać grunty będące własnością miasta, a będące w wieczystym użytkowaniu, za które to użytkowanie miasto pobiera opłaty. Dotyczy to części wspólnych praktycznie wszystkich kieleckich osiedli, gdzie zamieszkuje blisko 70% Kielczan. Bez tego zapisu zadania dotyczące zieleni osiedlowej obejmą tylko tereny Czarnowa i Szydłówka gdzie nie ma spółdzeli organizacyjnych, a jedynie powydziale - często po obrusie budynku - mieszkańców. Należy zaznaczyć, że mieszkańcy spółdzeli wnoszą takie same podatki do miasta jak pozostała Kieleczanie i powinni mieć takie samo prawo korzystania z tych środków.
- 2) Uwagi wniesione przez mieszkańców, którzy przedstawili własną propozycję zapisów w Regulaminie Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego dot . zmiany zapisu dot.

L.p.	Treść uwagi/opinii wraz z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie
1.	<p>Warto rozważyć dodanie do tej propozycji także: zlokalizowane na nieruchomościach będących własnością Powiatu Kielce, nieobciążonych na rzecz osób trzecich oraz nieruchomościach będących w trwałym zarządzie jednostek organizacyjnych miasta, pod warunkiem, iż cel projektu jest zbieżny z celem na jaki została ta nieruchomość przeznaczona, określonym w decyzji wydanej w trybie art. 45 ustawy o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1899). z 2021 r. poz. 1899."</p> <p>2. w punkcie 1) wykresić "należących do zadań własnych gminy", a dotyczyć to powinno głównie szkół, przedszkoli, Miejskiej Biblioteki Publicznej i innych spółek miejskich itp. Zadania te powinny być realizowane ze środków zabezpieczonych w budżecie gminy, a ich zasadność i kolejność wg potrzeb i stanu technicznego powinny wskazywać jednostki nadzorującą tj. dyrektory wydziałów czy dyrektorzy miejskich spółek. Wzorem np. Miasta Sopot w budżecie obywatelskim powinny być realizowane takie zadania jak: remonty ulic i chodników, budowa elementów sportowych i rekreacyjnych, modernizacja boisk, wyznanie tras sportowych lub spacerowych np. tras do Nordic Walking, ustawnienie urządzeń zabawowych dla dzieci i młodzieży, rozbudowa istniejących placów zabaw, modernizacja terenów zielonych, nasadzenie zieleni, zagospodarowanie terenu na cele rekreacyjne, dostawienie ławek, ustawnie przyrządów do ćwiczeń lub zabawy, wyposażenie w urządzenie sanitarne np. toalety, prysznice, budowa ścieżek rowerowych, budowa wybiegów dla psów, działania na rzecz zdrowego stylu życia (odżywiania, aktywności fizycznej, radzenia sobie ze stresem), programy aktywizujące społeczności lokalne (festyny, kluby seniora, warsztaty dla dzieci, domy sąsiedzkie,</p>	<p>Konsultowana zmiana polegająca na tym, że w ramach KBO mogą być realizowane projekty: zlokalizowane na nieruchomościach będących własnością Miasta Kielce, nieobciążonych na rzecz osób trzecich oraz nieruchomościach będących w trwałym zarządzie jednostek organizacyjnych miasta, pod warunkiem, iż cel projektu jest zbieżny z celem na jaki została ta nieruchomość przeznaczona, określonym w decyzji wydanej w trybie art. 45 ustawy o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1899). Zgodnie z definicją Miasta, określona w § 1 ust. 1 pkt 3 Regulaminu KBO przez „Miasto” należy rozumieć gminę miejską Kielce- miasto na prawach powiatu.</p> <p>Ze środków budżetu obywatelskiego można realizować zadania należące do zadań własnych miasta na prawach powiatu. Inwestycje te muszą być ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców oraz zlokalizowane na nieruchomości stanowiącej własność miasta. Jest to zgodne z art. 5a i art. 7 ustawy o samorządzie gminnym, wobec tego niemożliwe jest wykluczenie z budżetu obywatelskiego wspomnianych w uwagach typów zadań, o ile znajdują się one na terenach miejskich i są ogólnodostępne.</p>

3) w punkcie 3) proponuję zapis również z Miasta Sopot tj.: Proponowana inwestycja musi być zlokalizowana na terenie należącym do gminy. W przypadku usytuowania na terenie spółdzielni mieszkaniowej, inwestycja może być wykonana, gdy zaakceptuje ją zarząd spółdzielni. Teren, na którym będzie realizowany projekt, powinien być ogólnodostępny. Inwestycja / projekt muszą być możliwe do sfinansowania w ramach jednej edycji BO. Ważne jest dopisać grunty spółdzielni będące własnością miasta, a będące w wieczystym użytkowaniu, za które to użytkowanie miasto pobiera opłaty. Dorywczy to części wspólnych praktycznie wszystkich kieleckich osiedli, gdzie zamieszkuje blisko 70% Kielezan. Należy zaznaczyć, że mieszkańców spółdzielni wnoszą takie same podatki do miasta jak pozostali Kieleczanie i powinni mieć takie samo prawo korzystania z tych środków.

3. Wprowadzić możliwość zmiany przeznaczenia gruntu. Dlaczego cel projektu musi być zgodny z przeznaczeniem nieruchomości? Przeznaczenie nieruchomości zawsze można zmienić

Przeznaczenie nieruchomości będących w trwałym zarządzie jednostek organizacyjnych miasta jest określane w decyzji wydanej przez organ, który jest właściwym nieruchomości (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1899).

„Realizowanie projektów wybranych w ramach budżetu obywatelskiego na terenie niestanowiącym własności gminy stanowiłyby transfer środków publicznych poza sfere finansów publicznych bez odpowiedniej podstawy prawnej. Tymczasem każdy wydatek ze środków publicznych winien być dokonany na podstawie konkretnego tytułu prawnego tj. zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków i może być przeznaczony na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, co wyraźnie akcentują przepisy art. 44 ust.2 oraz art. 216 ust.2 ustawy o finansach publicznych” (Uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 03.09.2019 r.)

Budżet obywatelski, zwany również partyacyjnym, jest demokratycznym procesem, w ramach którego mieszkańców współdecydują o wydatkach publicznych w mieście w perspektywie kolejnego roku budżetowego. BO co do zasad umożliwią mieszkańcom wywieranie wpływu na różne kategorie wydatków publicznych. O potrzebach mieszkańców świadczą wyniki głosowania w ramach KBO. O ile zgłoszony projekt spełnia kryteria wynikające z Regulaminu Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego to brak jest jakichkolwiek podstaw do jego negatywnej oceny i co za tym idzie niedopuszczenia do głosowania.

Użytkowanie wieczyste polega na oddaniu w użytkowaniu nieruchomości gruntowej będącej własnością Skarbu Państwa, województwa, powiatu bądź gminy lub związku tych jednostek osobie fizycznej, lub prawnej na czas określony jako 99 lat. W praktyce potencjalne możliwości użytkownika w zakresie zarządzania użytkowaniem wieczystym są dość szerokie, ponieważ są zbliżone do tych, które przyługują właścicielowi w ramach prawa własności. Użytkownik wieczysty może przede wszystkim korzystać z gruntu, co ważne, z wyłączeniem osób trzecich. Nie możemy rozporządzać gruntem, który do nas nie należy. Spółdzielnia będąc użytkownikiem wieczystym, rozporządza tą nieruchomością defacto w sposób zbliżony do uprawnień właścicielskich.

4. 3) zlokalizowane na nieruchomościach będących własnością Gminy Kielce i nie będących własnością Gminy Kielce

5. Wykluczyć szkoły, przedszkola. Remonty to zadania miasta

6. oraz nieruchomościach będących własnością lub w użytkowaniu wieczystym spółdzielni mieszkaniowych

7. zlokalizowane na nieruchomościach będących własnością Miasta Kielce, nieobciążonych na rzecz osób trzecich oraz nieruchomościach będących w trwałym zarządzie jednostek organizacyjnych miasta, a także na terenach ogólnodostępnych spółdzielni mieszkaniowych pod warunkiem iż cel projektu jest zbieżny z celem na jaki została ta nieruchomość przeznaczona

Zaproponowana zmiana w części „dotyczącej realizowania projektów z budżetu

obywatelskiego na terenach spółdzielni mieszkaniowych” jest niezgodna z przepisami obowiązującymi prawa. Realizowanie projektów wybranych w ramach budżetu obywatelskiego na terenie niestanowiącym własności gminy stanowioby transfer środków publicznych poza sferę finansów publicznych bez odpowiedniej podstawy prawnej. Tymczasem każdy wydatek ze środków publicznych winien być dokonany na podstawie konkretnego tytułu prawnego tj. zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków i może być przeznaczony na realizację zadania określonych w odrębnych przepisach, co wyraźnie akcentują przepisy art. 44 ust.2 oraz art. 216 ust.2 ustawy o finansach publicznych.

8. Proszę o dodanie możliwości realizacji zadania zlokalizowanego na nieruchomościach będących własnością miasta Kielce na prawach powiatu. Nie wiem w czym tkwi różnica, ale z tego tytułu odrzucone były projekty

Zaproponowana zmiana w części „dotyczącej realizowania projektów z budżetu

obywatelskiego na terenach spółdzielni mieszkaniowych” jest niezgodna z przepisami obowiązującymi prawa. Realizowanie projektów wybranych w ramach budżetu obywatelskiego na terenie niestanowiącym własności gminy stanowioby transfer środków publicznych poza sferę finansów publicznych bez odpowiedniej podstawy prawnej. Tymczasem każdy wydatek ze środków publicznych winien być dokonany na podstawie konkretnego tytułu prawnego tj. zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków i może być przeznaczony na realizację zadania określonych w odrębnych przepisach, co wyraźnie akcentują przepisy art. 44 ust.2 oraz art. 216 ust.2 ustawy o finansach publicznych.

9. moim zdaniem jest to bardzo skomplikowane z punktu widzenia "zwyklego" mieszkańców; być może dla urzędników jest to wszystko jasne i zrozumiałe, ale dla kielczan, którzy chcą rozpocząć obywateelską aktywność (a na tym nam wszystkim powinno zależeć, by było ich jak najwięcej), wskazanie konkretnego zapisu ustawy, wraz z dość niejasnym tłumaczeniem, na pewno będzie elementem odstraszającym, a nie zachęcającym

3) Uwagi wniesione przez mieszkańców, którzy przedstawili własną propozycję zapisów w Regulaminie Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego dot. dodania zapisu dot. ograniczenia lub korekty projektu o 30%.

L.p. 1. Treść uwagi/opinii wraz z uzasadnieniem

Uważam, że nie ma potrzeby dodawania nowego zapisu. Dotychczasowy zapis jest w zupełności wystarczający

2. 7. LISTA REZERWOWA zostaje utworzona z projektów, które nie zakwalifikowały się do realizacji w ramach bieżącej edycji KBO. Są one uporządkowane według

obywatelskiego na terenach spółdzielni mieszkaniowych” jest niezgodna z przepisami obowiązującymi prawa. Realizowanie projektów wybranych w ramach budżetu obywatelskiego na terenie niestanowiącym własności gminy stanowioby transfer środków publicznych poza sferę finansów publicznych bez odpowiedniej podstawy prawnej. Tymczasem każdy wydatek ze środków publicznych winien być dokonany na podstawie konkretnego tytułu prawnego tj. zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków i może być przeznaczony na realizację zadania określonych w odrębnych przepisach, co wyraźnie akcentują przepisy art. 44 ust.2 oraz art. 216 ust.2 ustawy o finansach publicznych.

Konsultowana zmiana polegająca na tym, że w ramach KBO mogą być realizowane projekty: zlokalizowane na nieruchomościach będących własnością Miasta Kielce, nieobciążonych na rzecz osób trzecich oraz nieruchomościach będących w trwałym zarządzie jednostek organizacyjnych miasta pod warunkiem, iż cel projektu jest zbieżny z celem na jaki została ta nieruchomość przeznaczona, określonym w decyzji wydanej w trybie art. 45 ustawy o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899). Zgodnie z definicją Miasta, określona w § 1 ust. 1 pkt 3 Regulaminu KBO przez „Miasto” należy rozumieć gminę miejską Kielce- miasto na prawach powiatu. Zaproponowana zmiana ma na celu usystematyzowanie katalogu nieruchomości, na których mogą być realizowane projekty w ramach Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego.

Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej „nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych.” Nie można zatem w akcie prawnym jakim jest uchwała rady miasta przepisać konkretnego zapisu ustawy. Można się na niejedynie powołać.

Dotychczasowy sposób ustalania listy projektów zakwalifikowanych do realizacji, zgodnie z którym „Realizacji podlegają projekty, które uzyskały kolejno największą liczbę głosów i mieszkańców się w kwocie środków finansowych przeznaczonych na realizację poszczególnych kategorii projektów.” był uznawany za niesprawiedliwy. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców opracowano propozycję nowego zapisu z możliwością ograniczenia kosztów projektu.

Zgłoszona uwaga nie odnosi się do zaproponowanej zmiany.

liczby oddanych głosów, poczynając od projektu z największą liczbą głosów, z uwzględnieniem podziału projektów, o którym mowa w § 2 ust. 3.

8. W przypadku oszczędności, które zostaną wykazane w ramach właściwej realizacji zwyczajnych projektów w następnym roku budżetowym po zakończeniu procedury ich wyłonienia, Gmina Kielce odda do realizacji projekty umieszczone na Liście Rezerwowej zgodnie z treścią § 2 pkt 5 do momentu wyczerpania założonej w decyzji Prezydenta kwoty przeznaczonej na realizację KBO

3.

Zasady powinny być jasne. Jest taka kwota i w niej powinny się projekty mieścić. realizacja przechodzi automatycznie na następny rok, a finansowanie już nie z budżetu obywatelskiego, a budżetu gminy

4.

Dotychczasowy sposób ustalania listy projektów zakwalifikowanych do realizacji, zgodnie z którym „Realizacji podlegają projekty, które uzyskały kolejno największą liczbę głosów i mieszczą się w kwocie środków finansowych przeznaczonych na realizację poszczególnych kategorii projektów.” był uznawany za niesprawiedliwy. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców opracowano propozycję nowego zapisu z możliwością ograniczenia kosztów projektu.

Jednym z kryteriów oceny projektów zgłaszanych w ramach Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego jest „możliwość realizacji projektu w trakcie roku budżetowego”. Budżet obywatelski jest częścią budżetu miasta, a procedura jego uchwalania jest częścią składową uchwalania budżetu. Zgodnie z art. 5a ust 4 ustawy o samorządzie gminnym „w ramach budżetu obywatelskiego mieszkańców w bezpośrednim głosowaniu decydują corocznie o części wydatków budżetu gminy. Zadania wybrane w ramach budżetu obywatelskiego o której uwzględnione w uchwalę budżetowej gminy. Rada gminy w toku prac nad projektem zostają uwzględnione w stopniu istotnym zadania wybranych uchwał budżetowej nie może usuwać lub zmieniać w stopniu istotnym zadania wybranych w ramach budżetu obywatelskiego”. Powyższe przemawia za przyjęciem, że budżet obywatelski dotyczy jedynie zadani jednorocznego, z tytułu których wydatki zostaną zaplanowane do poniesienia w danym roku budżetowym.

W sytuacji kiedy projekt osiągnie odpowiednią liczbę głosów, jednak ze względu na wartość przekroczy on pule środków przeznaczonych na realizację KBO w danej kategorii, po wyczerpaniu Rezerwy środków, Komisja ds. KBO wezwie projektodawcę do przedstawienia w ciągu 7 dni poprawek, które ograniczą pierwotny zakres projektu w sposób, który umożliwi jego zrealizowanie. Warunkiem jest niewystąpienie przestanków technicznych uniemożliwiających zrealizowanie projektu oraz dokonania przez projektodawcę stosownych zmian w taki sposób, aby projekt nie utracił kluczowych merytorycznych elementów pierwotnego projektu

6.

zapis dobry ale nie należy wprowadzać limitu 30%, każda opcja może być do uzgodnienia

7. Proponowana zmiana jest w porządku, ale zamiast 30 proc. wprowadzić 35 proc

Wyjaśnić należy, iż nie w każdym przypadku będzie możliwe ograniczenie projektu. Stąd propozycja maksymalnie 30% ograniczenia zakresu kwotowego projektu tak aby nie stracić podstawowych założeń projektu” 30% to prawie 1/3 wartości projektu. Nadmienić należy, iż ograniczenie projektu następuje już po głosowaniu, czyli tak naprawdę po podjęciu decyzji przez mieszkańców, którzy opowiadali się za projektem o określonym zakresie. A jeszcze wcześniej – na etapie zgłoszania projektu grupa mieszkańców poparła ten projekt w takim zakresie w jakim proponował wnioskodawca. Zatem ograniczenie projektu o 30% wydaje się rozsądna granica, co potwierdziły analizy przeprowadzone przez Biuro Inwestycji na podstawie realizowanych dotychczas projektów. Trzeba mieć na uwadze, że ten zapis będzie dotyczyć wszystkich kategorii projektów.

Zgodnie z art. 5a ust 4 ustawy o samorządzie gminnym „w ramach budżetu obywatelskiego mieszkańców w bezpośrednim głosowaniu decydują corocznie o części wydatków budżetu gminy”. W związku z tym środki przewidziane do dyspozycji mieszkańców nie mogą być wykorzystane w inny sposób np. na utworzenie rezerwy.

Załącznik Nr 2 do zarządzenia Nr 70/2021

Prezydenta Miasta Kielce
z dnia 9 marca 2021 r.

Odnoszenie Komisji ds. KBO to jest to organ, którego głównym zadaniem jest rozpatrzenie odwołań podejmowanych decyzji o zakwalifikowaniu do realizacji w przypadku uzyskania równej ilości głosów przez 2 lub więcej projektów.

8. Wprowadzić proponowany zapis ale go rozszerzyć, żeby to nie prowadziło do realizacji projektów w zakresie innym niż chcieli tego głosujący, to oni decydują na co głosują, a głosują na konkretnie opisane założenia i nie powinno to być zmianione. Po zmianie zakresu poddać to pod głosowanie dodatkowe, czy robić ograniczony czy kolejny z listy.

- 4) Uwagi wniesione przez mieszkańców, którzy przedstawili własną propozycję zapisów w Regulaminie Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego dot. dodania zasad ograniczenia
- lub korekty projektu.

L.p. Treść uwagi/opini wraz z uzasadnieniem

1. Ogólny zamiast dobry, jednak należałoby doprecyzować co oznacza "udokumentowana próba kontaktu" lub scisłe określić formę czy formy kontaktu biura Urzędu z Wnioskodawcami

2. Odrzucić zapis umożliwiający odrzucenie projektu po trzech telefonach ...

3. Brak informacji o powodach domniemanego ograniczenia projektu.

4. W sytuacji, gdy projekt, który osiągnął odpowiednią liczbę głosów nie może być poprawiony według treści [ustęp dotyczący możliwości ograniczenia projektu] bądź w sytuacji, gdy projektodawca nie dostarczył stosownych poprawek w wyznaczonym czasie, projekt jest kierowany na listę rezerwową, natomiast w jego miejscu procedowany zostaje kolejny projekt z listy, pod względem liczby głosów w sposób

Rozstrzygnięcie

W sytuacji konieczności ograniczenia projektu urzędnik ma obowiązek skontaktować się z wnioskodawcą. W pierwszej kolejności komunikacja odbywa się mailowo. W przypadku braku odpowiedzi urzędnik podejmuje próbę kontaktu telefonicznego. W tym przypadku urzędnik sporządza notatkę służącą z rozmowy. Notatka może być wykorzystana do weryfikacji ustaleń.

Proponowany zapis mówi o 3 udokumentowanych próbach kontaktu. Komunikacja z wnioskodawcą może odbywać się w różnej formie (telefonicznie, mailowo, listownie). W sytuacji konieczności ograniczenia projektu urzędnik ma obowiązek skontaktować się z wnioskodawcą w celu ustalenia czy wyraża on zgódę na ograniczenie projektu. Zgoda nie może być domniemana.

Dotychczas o zakwalifikowaniu projektu do realizacji decydowały dwie przesłanki, które musiały być spełnione łącznie tj. liczba głosów uzyskanych w głosowaniu oraz to czy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej na daną kategorię projektów. Propozycja zmiany zapisu umożliwiająca ograniczenie zakresu projektu jest odpowiedzią na zastrzeżenia zgłoszane przez wnioskodawców, których projekty pomimo dużej liczby głosów nie zostały zakwalifikowane do realizacji z uwagi na niespełnienie drugiej przesłanki. Ograniczenie zakresu projektu, a tym samym zmniejszenie kosztów jego realizacji, tak aby projekt zmieścił się w kwocie środków przeznaczonych w ramach danej kategorii, pozwoli na zakwalifikowanie projektu do realizacji.

Regulamin KBO nie przewiduje możliwości tworzenia listy rezerwowej projektów.

Załącznik Nr 2 do zarządzenia Nr 70/2021
Prezydenta Miasta Kielce
z dnia 9 marca 2021 r.

przedstawiony
w [ustęp dotyczący możliwości ograniczenia projektu]

5.	14 dni i 3 próby kontaktu (któś może być na urlopie)	Zgodnie z Regulaminem KBO wyniki głosowania ogasza się terminie do 7 dni od daty zakończenia głosowania. W związku z propozycją zmiany sposobu ustalania listy projektów dopuszczonych do głosowania zachodzi komieczność wydłużenia terminu na ogłoszenie wyników głosowania do 14 dni. W tym czasie należy skontaktować się z wnioskodawcą by uzyskać zgodę na ograniczenie projektu. Wnioskodawca wyraża zgodę na ograniczenie lub korektę projektu w terminie 3 dni od pierwszej udokumentowanej próby kontaktu. Nie można zatem wydłużyć czasu na kontakt z wnioskodawcą do 14 dni.
6.	proszę o uszczegółowienie o dni robocze.	Procedura ograniczenia lub korekty projektu musi odbyć się w jak najkrótszym czasie. Zgodnie z zaproponowaną zmianą wnioskodawca projektu będzie miał 3 dni na wyrażenie zgody na ograniczenie lub korektę projektu a pracownik urzędu w terminie maksymalnie 5 dni będzie musiał skonsultować z wnioskodawcą projekt tak aby dostosować go do dostępnej kwoty. Jeśli koniec tego terminu nastąpi w dzień wolny od pracy mają zastosowanie przepisy art. 115 Kodeksu Cywilnego: „Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypadła na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą”.
7.	"zgoda na ograniczenie lub korektę projektu" powinna być obligatoryjna	Bez zgody wnioskodawcy nie można dokonać ograniczenia lub korekty projektu. Zgoda na ograniczenie lub korektę projektu jest zatem obligatoryjna jeśli wnioskodawcy zależy na dalszym procedowaniu projektu.

Dodatkowe uwagi mieszkańców zgłoszone w trakcie konsultacji

L.p. Treść uwagi/opinii wraz z uzasadnieniem

Rozstrzygnięcie

- Uczestnik konsultacji opowiedział się za wprowadzeniem zapisu do Regulaminu.**
- Wyodrębnienie tzw. „zielonego budżetu” poza budżetem obywatelskim wymagałoby zaangażowania dodatkowych środków finansowych z budżetu miasta. W obecnej sytuacji brak jest takiej możliwości. Wyodrębnienie z budżetu obywatelskiego kategorii „projektów zielonych” miało na celu zwiększenie szans na realizację projektów służących zwiekszeniu ilości terenów zielonych w mieście. Niewątpliwie cel ten został osiągnięty. W 2022 roku zostaną zrealizowane 3 takie projekty, podczas gdy w edycji Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2021 do realizacji nie zakwalifikował się żaden projekt o tym charakterze.
- Budżet obywatelski jest częścią budżetu miasta, a procedura jego uchwalania jest częścią składową uchwalania budżetu. Zgodnie z art. 5a ust 4 ustawy o samorządzie gminnym „w ramach budżetu obywatelskiego mieszkańców głosowaniem decydują corocznie o
- Dot. zmiany definicji „projektów zielonych”**
Nowy zapis jest bardziej precyzyjny. Niemniej jednak uważaam, że w Kielcach powinien być wyodrębniony tzw. zielony budżet. Wprowadzenie w ramach kolejnych projektów zielonych stanowi jedynie namiastkę działań ukierunkowanych na zazielanianie miasta.
 - 2 lata na realizację projektów

Załącznik Nr 2 do zarządzenia Nr 70/2021
Prezidenta Miasta Kielce

z dnia 9 marca 2021 r.

części wydatków budżetu gminy. Zadania wybrane w ramach budżetu obywatelskiego zostają uwzględnione w uchwalę budżetowej gminy. Rada gminy w toku prac nad projektem uchwały budżetowej nie może usuwać lub zmieniać w stopniu istotnym zadań wybranych w ramach budżetu obywatelskiego". Powyższe przemawia za przyjęciem, że budżet obywatelski dotyczy jedynie zadań jednoroczych, z tytułu których wydatki zostaną zaplanowane do poniesienia w danym roku budżetowym.

Budżet obywatelski, zwany również partycyjnym, jest demokratycznym procesem, w ramach którego mieszkańców współdecydują o wydatkach publicznych w mieście w perspektywie kolejnego roku budżetowego. BO co do zasady umożliwia mieszkańcom wywieranie wpływu na różne kategorie wydatków publicznych. O potrzebach mieszkańców świadczą wyniki głosowania w ramach KBO. O ile zgłoszony projekt spełnia kryteria wynikające z Regulaminu Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego to brak jest jakichkolwiek podstaw do jego negatywnej oceny i co za tym idzie niedopuszczenia do głosowania.

Budżet obywatelski, zwany również partycyjnym, jest demokratycznym procesem, w ramach którego mieszkańcy współdecydują o wydatkach publicznych w mieście w perspektywie kolejnego roku budżetowego. BO co do zasady umożliwia mieszkańców wywieranie wpływu na różne kategorie wydatków publicznych. O potrzebach mieszkańców świadczą wyniki głosowania w ramach KBO. O ile zgłoszony projekt spełnia kryteria wynikające z Regulaminu Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego to brak jest jakichkolwiek podstaw do jego negatywnej oceny i co za tym idzie niedopuszczenia do głosowania.

1. Wprowadzenie nowej definicji „projektów zielonych” ułatwia rozdzielenie projektów inwestycyjnych od „zielonych”. W ubiegłym roku, kiedy projekty „zielone” były definiowane w oparciu o koszty przeznaczone na zieleń (70%) bardzo dużo zgłoszonych przez mieszkańców projektów zielonych na etapie weryfikacji metrycznej było przekwalifikowanych na inwestycyjne ze względu na wysokie koszty infrastruktury towarzyszącej (chodniki, ławki, kosze na śmieci) w porównaniu z kosztami np. zakupu roślin. Kategoria projektów zielonych nie ogranicza się tylko do nowych nasadzeń. W § 1 ust. 1 pkt 9) pkt. b) zmiany Regulaminu wymieniono: renowację i modernizację istniejących terenów zieleni obejmującą działania, których głównym celem jest wprowadzenie nowych oraz poprawa stanu istniejących nasadzeń, rekultywujące zniszczony terenów zieleni.

2. Budżet obywatelski, zwany również partycyjnym, jest demokratycznym procesem, w ramach którego mieszkańcy współdecydują o wydatkach publicznych w mieście w perspektywie kolejnego roku budżetowego. BO co do zasady umożliwia mieszkańców wywieranie wpływu na różne kategorie wydatków publicznych. O potrzebach mieszkańców świadczą wyniki głosowania w ramach KBO. O ile zgłoszony projekt spełnia kryteria wynikające z Regulaminu Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego to brak jest jakichkolwiek podstaw do jego negatywnej oceny i co za tym idzie niedopuszczenia do głosowania.

3. Wprowadźć zapis aby ograniczyć wykorzystywanie większości budżetu przez Szkoły i Przedszkola, które rezerwują środki Budżetu obywatelskiego do modernizacji należących do nich terenów. Można pomyśleć o osobnej kategorii dla tych placówek, lub wyznaczyć limit przyznawanych środków na ten cel. Większość ciekawych projektów nie ma szans na realizację przy mobilizacji w szkołach do głosowania na zgłoszone przez nie projekty.

4. Wprowadźć zapis aby ograniczyć wykorzystywanie większości budżetu przez Szkoły i Przedszkola, które rezerwują środki Budżetu obywatelski do modernizacji należących do nich terenów. Można pomyśleć o osobnej kategorii dla tych placówek, lub wyznaczyć limit przyznawanych środków na ten cel. Większość ciekawych projektów nie ma szans na realizację przy mobilizacji w szkołach do głosowania na zgłoszone przez nie projekty.

1. Istotnej korekty wymaga rozdział i częściowe pokrywanie się oraz zakres kategorii projektów Małych i projektów Zielonych. Kategoria projektów Zielonych nie powinna ograniczać się tylko do nowych nasadzeń.
2. Nadal projekty realizowane przez szkoły i przedszkola nie zostały usunięte z dopuszczenia pod głosowanie ani też nie zostały wydzielone do osobnej podkategorii projektów dużych, co powoduje duże zniechęcenie po stronie autorów potencjalnych projektów dużych. Co znaczy że budżet obywatelski jest tak technicznie skonstruowany że większość tych środków przeznaczonych na projekt duże celowo zostanie przeznaczona na modernizacje infrastruktury szkolnej.

W takim otoczeniu regulaminowym praktycznie nie ma możliwości realizacji projektów drogowych, parkingu itp. Przykładowo w regulaminie powinien pojawić się wyraźny zapis że do realizacji mogą zakwalifikować się maksymalnie dwa projekty duże położone na terenie szkół lub przedszkoli te z największą ilością głosów a pozostałą pulę ze środków przeznaczonych przyznawano by projektom według ilości głosów ale z pominięciem już projektów szkolnych.

3. Nie wdrożono podziału na podgrupy terytorialne przy kwalifikacji projektów małych i zielonych np. spośród projektów małych w pierwszej kolejności powinno być kwalifikowane po jednym projekcie z dzielnicy przykładowo 10 dzielnic (każdy okręg

Załącznik Nr 2 do zarządzenia Nr 70/2021

Prezydenta Miasta Kielce
z dnia 9 marca 2021 r.

do rady miasta podzielony na dwie dzielnice) a dopiero w drugiej kolejności z ogólnej puli która pozostała kolejne projekty z największą liczbą głosów. Widać to ewidentnie po wynikach głosowań które dominują duże zgrupowania osiedli mieszkaniowych przed wszystkim kompleks Bocianek, Na Stoku, Słoneczne Wzgórze, Świętokrzyskie. Powstaje więc pytanie jaki jest sens zgłaszania projektu np. na Białogonie czy Podkarzówce skoro i tak ten projekt zostanie (ze względu rozmieszczenia ludności i wspólnej puli) przegłosowany przez osiedla Bocianek-Stok-Świętokrzyskie.

6.

Prowadzenie konsultacji oraz głosowania tylko za pośrednictwem internetu wyklucza z udziału w budżecie obywatelskim osoby starsze. Na osiedlu Bojanek ponad 60% mieszkańców to właśnie osoby starsze, które w zdecydowanej większości albo nie mają dostępu do internetu albo nie są w stanie poradzić sobie z elektronicznym głosowaniem. Są także takie osoby, choć w mniejszości, które nie posiadają jeszcze telefonów komórkowych. Chwali się rozwój stron Idea Kielce oraz UM Kielce lecz należy się zastanowić czy nie umożliwić zwłaszcza starszym mieszkańcom zagłosowania w tradycyjnej formie pismowej tworząc takie punkty np. w filiach MBP, klubach Seniora czy innych instytucjach miejskich nie biorących udziału w danej edycji budżetu. Rozważyć należy czy dla osób starszych do konsultacji nie wykorzystać wydawanej przez Urząd Miasta Gazety Kieleckiej lub czystanego przez starsze osoby tygodnika.

7.

Usunąć z BO projekty nieinwestycyjne. Całą ideę BO wg. mnie jest, aby były to inwestycje potrzebne jak najszerzej grupie mieszkańców, a nie np. organizacja jakiegoś festiwalu raz w roku na jednym osiedlu. Lepiej z tych środków dofinansować budowę placu zabaw czy małego skwerku.

3. Zgodnie z art. 5a ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym „środki wydatkowane w ramach budżetu obywatelskiego mogą być dziedzone na pule obejmującą całość gminy i jej części w postaci jednostek pomocniczych lub grup jednostek pomocniczych”. W Kielcach nie zostały utworzone jednostki pomocnicze z tego powodu nie można podzielić środków z budżetu obywatelskiego na dzielnice.

Zgodnie z Regulaminem Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego zarówno zgłaszanie projektów jak i głosowanie odbywa się wyłącznie elektronicznie. Takie rozwiązanie jest odpowiednią na oczekiwania mieszkańców zgłaszanych m. in. w ankietach ewaluacyjnych poprzednich edycji.

Zgodnie z § 2 ust 7 Regulaminu „Projekty mogą być zgłaszcane również w specjalnie zorganizowanych na terenie Miasta punktach wyposażonych w przygotowane do tego celu stanowiska komputerowe. W punktach będzie zapewniona pomoc upoważnionym pracowników punktów, o których mowa będzie dostępny na stronie Budżet obywatelski – Idea Kielce pod adresem internetowym www.bo.kielce.eu” Analogiczny zapis dotyczy udziału w głosowaniu: „Osobom, które nie posiadają dostępu do internetu, telefonu komórkowego zapewnia się możliwość oddania głosu w zorganizowanych na terenie Miasta punktach do głosowania. W celu zapewnienia bezpieczeństwa głosowania w punkcie konieczne będzie okazanie upoważnionemu pracownikowi punktu dokumentu potwierdzającego tożsamość. Po zweryfikowaniu tożsamości osoby głosującej pracownik punktu oddanie głosu przez zatwierdzenie formularza do głosowania unikalnym kodem. Wykaz punktów, o których mowa będzie dostępny na stronie Budżet obywatelski – Idea Kielce pod adresem internetowym www.bo.kielce.eu.”

W ubiegłym roku, mając na uwadze m. in. seniorów punkty do głosowania zostały zlokalizowane w klubach seniora i ich filiach, w dwóch filiach Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz w siedzibach Urzędu Miasta Kielce, przy ul. Strycharskiej i Rynku. Mieszkańcy mogli zatem głosować w 15 punktach na terenie całego miasta. Ponadto wyjaśnić należy, że z myślą o osobach, które nie posiadają dostępu do internetu czy też o osobach starszych w Biuletynie Kieleckim ukazał się dodatek specjalny zawierający listę wszystkich projektów dopuszczonych do głosowania wraz z opisami.

Możliwość zgłaszania projektów nieinwestycyjnych w ramach Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego po raz pierwszy pojawiła się w roku 2019 w odpowiedzi na oczekiwania mieszkańców. Budżet obywatelski, zwany również partycypacyjnym, jest demokratycznym procesem, w ramach którego mieszkańcy współdecydują o wydatkach publicznych w mieście w perspektywie kolejnego roku budżetowego. BO co do zasad umożliwia mieszkańców wywieranie wpływu na różne kategorie wydatków publicznych. O potrzebach mieszkańców świadczą wyniki głosowania w ramach KBO. Projekty nieinwestycyjne cieszą się dużym zainteresowaniem mieszkańców zatem nie ma podstawy „usunąć z BO projekty nieinwestycyjne”.

Załącznik Nr 2 do zarządzenia Nr 70/2021
Prezidenta Miasta Kielce
z dnia 9 marca 2021 r.

8.	Brak możliwości zgłoszenia projektów przez miejsca zamknięte, z ograniczonym dostępem czasowo - stadiony, szkoły, przedszkola, itc.	Budżet obywatelski, zwany również partyacyjnym, jest demokratycznym procesem, w ramach którego mieszkańcy współdecydują o wydatkach publicznych w mieście w perspektywie kolejnego roku budżetowego BO co do zasad umożliwia mieszkańców wywieranie wpływu na różne kategorie wydatków publicznych. O potrzebach mieszkańców świadcza wyniki głosowania w ramach KBO. Jeśli zgłoszony projekt spełnia kryteria wynikające z Regulaminu Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego w tym m.in. kryterium ogólnodostępności jest dopuszczany do głosowania.
9.	Przed wszystkim Budżet obywatelski powinien być ograniczony o projekty organizowane na terenach szkół i przedszkoli oraz ośrodkach sportowych ogólnie zamkniętych/niedostępnych na co dzień dla mieszkańców.	Budżet obywatelski, zwany również partyacyjnym, jest demokratycznym procesem, w ramach którego mieszkańcy współdecydują o wydatkach publicznych w mieście w perspektywie kolejnego roku budżetowego. BO co do zasad umożliwia mieszkańcom wywieranie wpływu na różne kategorie wydatków publicznych. O potrzebach mieszkańców świadcza wyniki głosowania w ramach KBO. Jeśli zgłoszony projekt spełnia kryteria wynikające z Regulaminu Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego w tym m.in. kryterium ogólnodostępności jest dopuszczany do głosowania.
10.	Postuluję o przywrócenie cyfrowego zegara świecącego na dachu dworca PKP (wymiana żarówki na LED)	Uwaga nie dotyczy przedmiotu konsultacji.
11.	Wykreslenie zdaniem RPO niekonstytucyjnego zapisu odnośnie neutralności światopoglądowej jako warunku dopuszczalności wniosków o realizację projektów z budżetu obywatelskiego	Projekty zgłasiane w ramach Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego podlegają ocenie w oparciu o 13 kryteriów określonych w Regulaminie. Nadmienić należy, iż żaden projekt zgłoszony w ramach KBO nie został zweryfikowany negatywnie w oparciu o to kryterium. Przedstawione w uwagach propozycje zapisów w sposób zasadniczy zmieniają treść Regulaminu Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego. Ewentualne wprowadzenie zaproponowanych zmian (lub ich części) wymagałoby gruntownej przebudowy całego Regulaminu. Część zaproponowanych zapisów (w całości dokumentu) nie dotyczy procedury przeprowadzenia Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego odnosi się natomiast do realizacji projektów. Wprowadzenie tych zapisów do uchwały byłoby przekroczeniem delegacji ustawowej. Ustawa o samorządzie gminnym stanowi w art. 5a ust. 7 stanowi: „Rada gminy określa w drodze uchwały wymagania, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego, w szczególności: 1) wymogi formalne, jakim powinny odpowiadać zgłoszone projekty z uwzględnieniem – o ile jest to możliwe – uniwersalnego projektowania, o którym nowa w art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępnosci osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062); 2) wymaganą liczbę podpisów mieszkańców popierających projekt, przy czym nie może być ona większa niż 0,1% mieszkańców terenu objętego pulą budżetu obywatelskiego, w którym zgłoszany jest projekt; 3) zasady oceny zgłoszonych projektów co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych oraz tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania;
12.	Cel Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego Kielecki Budżet Obywatelski, zwany również budżetem partyacyjnym, jest demokratycznym procesem, w ramach którego mieszkańcy Kielc współdecydują o wydatkach publicznych w mieście w perspektywie kolejnego roku budżetowego. Celem Budżetu Obywatelskiego jest aktywizacja mieszkańców i zachęcenie ich do podjęcia dyskusji o kształtowaniu ich najbliższego otoczenia. Środki Budżetu Obywatelskiego służąć mają przede wszystkim podnoszeniu jakości życia mieszkańców Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego jest nakierowany na wzmacnianie aktywności mieszkańców Miasta. KBO poprzez włączenie mieszkańców w proces współdecydowania o wydatkach finansowanych poczucia tożsamości mieszkańców lokalnych oraz wzmacniania poczucia tożsamości mieszkańców z Miastem. Zaplanowana w budżecie Miasta kwota na realizację projektów zgłoszonych i wybranych w budżecie Miasta na realizację projektów zgłoszonych w ostatnim przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu, zaokrąglona w góre do pełnych xxx mln zł	4) zasady przeprowadzania głosowania, ustalania wyników i podawania ich do publicznej wiadomości, biorąc pod uwagę, że zasady przeprowadzania głosowania muszą zapewniać równość i bezpośrednią głosowanie.”

realizacji projektów wybranych przez mieszkańców Kielc, w trybie i na zasadach określonych w Regulaminie;

2) Regulaminie – należy przez to rozumieć Regulamin KBO;

3) Mieście – należy przez to rozumieć gminę miejską Kielce- miasto na prawach powiatu;

4) mieszkańców – należy przez to rozumieć osoby mające miejsce zamieszkania na terenie Miasta Kielce;

5) projekcie – należy przez to rozumieć zadanie służące zaspakajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty lokalnej;

6) wnioskodawcy – należy przez to rozumieć mieszkańców Miasta Kielce składającego projekt;

7) projekcie inwestycyjnym – należy przez to rozumieć zadanie, którego realizacja będzie przyczyniać się do rozwoju miasta Kielce poprzez budowe, modernizację, przebudowę, rozbudowę elementu infrastruktury;

8) projekcie nieinwestycyjnym – należy przez to rozumieć zadanie inne niż inwestycyjne, mające charakter prospołeczny, kulturalny, oświatowy, sportowy lub inny, mający na celu podniesienie jakości życia mieszkańców;

9) projekcie „zielonym” – należy przez to rozumieć podejmowanie działań zmierzających do stworzenia atrakcyjnych dla mieszkańców terenów zieleni poprzez:

a) nasadzenia roślinności na terenach zieleni miejskiej, w tym zieleni przydrożnej, b) budowę nowych lub przekształcenie istniejących przestrzeni rekreacyjnych, w których 70% wnioskowanych środków będzie przeznaczone na zielen. Pozostałe

30% można przeznaczyć na wyposażenie służące zabawie i rekreacji, c) tworzenie nowych terenów zieleni (m.in. parków kieszonkowych, skwerów, zieleńców), w których 70% powierzchni terenu musi stanowić zielen,

d) renowację i modernizację istniejących terenów zieleni, w których 70% wnioskowanych środków będzie przeznaczone na zielen,

e) budowę ogrodów deszczowych i innych obiektów służących bioretencji.

10) ogólnodostępności – należy przez to rozumieć zapewnienie możliwości bezpłatnego korzystania z resultatów projektów wybranych w ramach KBO przez zainteresowane osoby, która w szczególności w odniesieniu do:

a) projektów inwestycyjnych oznacza, że zarządzający obiektem ma obowiązek umożliwić bezpłatne korzystanie z danego obiektu (w zakresie realizowanym w ramach środków przyznanych w ramach KBO) każdego dnia w godzinach od 6:00 do 22:00;

b) projektów nieinwestycyjnych pozwala na wprowadzenie ograniczeń ilościowych w zależności od charakteru projektu;

c) nad spełnieniem oraz późniejszym utrzymaniem warunku ogólnodostępności realizowanych oraz oddanych do użytku w ramach poprzednich edycjiach KBO zadań czerwać będzie Komisja ds. KBO.

11) uniwersalnym projektowaniu – należy przez to rozumieć taką zasadę

Poszczególne zaproponowane zapisy zostaną uwzględnione w opracowywanym sposobu postępowania przy realizacji wykonawczym – zarządzeniu w sprawie szczegółowego sposobu postępowania przy realizacji Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego.

Uwzględniono uwagę dotyczącą konieczności pisemnego uzasadnienia decyzji w przypadku uzyskania tej samej liczby głosów przez kilka projektów - §7 ust. 6 Regulaminu Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego otrzymania brzmienie:

„6. W przypadku uzyskania tej samej liczby głosów przez dwa lub więcej projektów w ramach danej kategorii, o zakwalifikowaniu projektu do realizacji decyduje Komisja ds. KBO uzasadniając pisemnie swoją decyzję.

projektowania środowiska, usług, produktów i programów, dzięki której są one użyteczne dla wszystkich w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania.

2. W ramach KBO mogą być realizowane projekty:

- 1) należące do zadań własnych gminy;
- 2) spełniające kryterium celowości i gospodarności
- 3) zlokalizowane na nieruchomościach będących własnością Gminy Kielce, nieobciążonych na rzecz osób trzecich;
- 4) zgodne z przepisami obowiązującego prawa, w tym aktami prawa miejscowego;
- 5) które nie naruszają praw osób trzecich, w tym prawa własności i/lub praw autorskich;
- 6) których realizacja jest możliwa w trakcie jednego roku budżetowego;
- 7) których realizacja jest możliwa ze względu technicznych i technologicznych;
- 8) które generują koszty realizacji i eksploatacji w sposób równomiernie w stosunku do wartości projektu;
- 9) których koszt realizacji mieści się w granicach przewidzianych w KBO dla tego typu projektów;
- 10) spełniające kryterium ogólnodostępności;
- 11) których realizacja nie będzie powodowała powstania korzyści majątkowej dla wnioskodawcy;
- 12) które nie będą zakładały wykonania wyłącznie jednego z elementów lub etapów realizacji większego projektu;
- 13) zgodne z zasadami wspólżycia społecznego oraz będące neutralne ideologicznie.
- 14) w których w ramach zaproponowanego finansowania zostały uwzględnione koszty właściwego oznakowania projektu, tj. elementów takich jak :
Herb Miasta Kielce - w przypadku projektów inwestycyjnych
Wskazanie źródła finansowania „sfinansowano ze środków przyznanych w ramach Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego w latach xx/xx” - w przypadku projektów inwestycyjnych
Dane teleadresowe Wydziału Urzędu Miasta Kielce odpowiedzialnego za prawidłowe funkcjonowanie danego KBO / realizację danego projektu - w przypadku projektów inwestycyjnych
Nazwa własna Projektu wraz z liczbą głosów oddanych na projekt oraz wartośćą realizacji projektu - w przypadku projektów inwestycyjnych
Komunikaty audio lub audiovizualne nie rzadziej niż 1 komunikat na godzinę trwania wydarzenia - w przypadku projektów nieinwestycyjnych
Nie mniej niż 50% powierzchni przeznaczonej na promocję na materiałach promocyjnych (ulotki, rollupy, banery, windery etc.) powinno stanowić informacje dotyczące źródła finansowania zgodnie z treścią § 2 ust. 1 pkt 14 lit b) - w przypadku projektów nieinwestycyjnych
3. Projekty dzielą się na:

- 1) inwestycyjne: a) duże – gdy koszt realizacji pojedynczego projektu przekracza kwotę 200.000 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych); b) małe – gdy koszt realizacji pojedynczego projektu nie przekracza 200.000 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych);
- 2) nieinwestycyjne – gdy koszt realizacji pojedynczego projektu nie przekracza kwoty 30.000 zł, (słownie: trzysta tysięcy złotych);
- 3) „zielone”, o których mowa w ust. 1 pkt 9.
4. Podział środków pieniężnych na poszczególne kategorie ustali Prezydent Miasta Kielce z uwzględnieniem uwag Komisji ds. KBO.
5. Z budżetu przekazanego na bieżącą edycję KBO tworzy się rezerwę środków w wysokości nie mniejszej niż 10% kwoty przekazanej na realizację KBO w danym roku.
6. Rezerwa środków służy realizacji projektów, które znajdują się na liście rezerwowej 7. W sytuacji kiedy projekt osiągnie odpowiednią liczbę głosów, jednak ze względu na wartość przekroczy on pula środków przeznaczonych na realizację KBO w danej kategorii, po wyczerpaniu Rezerwy środków, Komisja ds. KBO weźmie projektodawcę do przedstawienia w ciągu 7 dni poprawek, które ograniczą pierwotny zakres projektu w sposób, który umożliwi jego zrealizowanie. Warunkiem jest niewystąpienie przeszkódek technicznych uniemożliwiających zrealizowanie projektu oraz dokonania przez projektodawcę stosownych zmian w taki sposób, aby projekt nie utracił kluczowych merytorycznych elementów pierwotnego projektu.
8. W sytuacji, gdy projekt, który osiągnął odpowiednią liczbę głosów nie może być poprawiony według treści §2 ust 3 pkt 7 bądź w sytuacji, gdy projektodawca nie dostarczył stosownych poprawek w wyznaczonym czasie, projekt jest kierowany na listę rezerwową, natomiast w jego miejscu procedowany zostaje kolejny projekt z listy, pod względem liczby głosów w sposób przedstawiony w §2 ust 3 pkt 7
9. Projekty zostaną zrealizowane w następnym roku budżetowym po zakończeniu procedury ich wyłonienia.
10. Harmonogram prac związanych z KBO będzie publikowany na stronie Idea Kielce – Budżet obywatelski pod adresem www.bo.kielce.eu.
11. Harmonogram prac związanych z KBO określa terminy:
 - 1) zgłoszania projektów,
 - 2) publikacji zgłoszonych projektów,
 - 3) weryfikacji projektów,
 - 4) publikacji list projektów ocenionych pozytywnie i negatywnie,
 - 5) rozpatrywanie odwołań składanych w przypadku projektów ocenionych negatywnie,
 - 6) publikacji listy projektów dopuszczonych do głosowania,
 - 7) przeprowadzenia głosowania,
 - 8) ogłoszenia wyników głosowania,

Komisja ds. KBO
§ 3

1. Komisji ds. KBO – należy przez to rozumieć komisję stałą do spraw KBO powołaną

przez Prezydenta Miasta Kielce spośród:

- a) radnych Miasta Kielce
- b) członków Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Kielcach - spośród członków części pozarządowej MRDPP
- c) członków Młodzieżowej Rady Miasta Kielce,
- d) członków Kieleckiej Rady Seniorów,
- e) urzędników Urzędu Miasta Kielce i jednostek organizacyjnych Miasta Kielce.

podczas ustalania liczby członków Komisji ds. KBO należy stosować zasadę zachowania min 50% miejsc w Komisji ds. KBO obsadzonych przez stronę społeczną. Osoby, o których mowa w punkcie 12) lit. a)-d) winny być wskazane w sposób właściwy dla działania tych organów.

2. Celem komisji jest obiektywne i rzetelne czuwanie nad pracami wydziałów, biura Urzędu Miasta Kielce oraz jednostek organizacyjnych Miasta odpowiedzialnych za realizację Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego, a także zapewnienie sprawiedliwego i obiektywnego procesu odwoławczego od decyzji dotyczących weryfikacji projektów.

3. Odwołanie wnosi się w terminie 7 dni od dnia opublikowania listy projektów ocenionych negatywnie lub w terminie 7 dni od ogłoszenia wyników głosowania.

4. Odwołanie wnosi się do Komisji ds. KBO za pośrednictwem Urzędu Miasta Kielce w następujących formach:

- 1) dokumentu elektronicznego,
- 2) pisemnej (osobiste lub pocztą) na adres: Urząd Miasta Kielce, Wydział Przedsiębiorczości i Komunikacji Społecznej ul. Strycharska 6, 25-659 Kielce, z dopiskiem „Budżet Obywatelski odwołanie”.

5. Za datę wniesienia odwołania uznaje się datę wpływu do Urzędu Miasta Kielce lub do systemu informatycznego. Odwołanie wniesione po terminie pozostawia się bez rozpoznania, o czym informuje się wnioskodawcę.

6. Komisja ds. KBO rozpatruje odwołanie na posiedzeniu jawnym. Wnioskodawcę o terminie i miejscu posiedzenia Komisji ds. KBO informuje się pisemnie lub w formie elektronicznej w zależności od tego w jakiej formie zostało złożone odwołanie. Wnioskodawca może uczestniczyć w posiedzeniu Komisji ds. KBO z prawem zabierania głosu, w tym przedstawiania projektu.

7. Komisja rozpatruje odwołanie na podstawie weryfikacji karty ocen formalnej/ prawnej/merytorycznej zgodnie z treścią § 4 ust 1 pkt 1-3

8. Po rozpatrzeniu odwołania Komisja ds. KBO może:

- 1) uwzględnić odwołanie,
- 2) oddalić odwołanie.

9. Rozstrzygnięcie w przedmiocie odwołania Komisja ds. KBO podejmuje bezwzględną większość głosów obecnych na posiedzeniu członków Komisji ds. KBO.

10. Po zakończeniu procedury odwoławczej Komisja ds. KBO tworzy listy projektów:

- 1) dopuszczonych do głosowania, na której umieszcza projekty ocenione pozytywnie

oraz te, w stosunku do których uwzględniono odwołanie;

- 2) ostateczne odrzuconych.

11. Lista projektów ostatecznie odrzuconych zawiera uzasadnienie negatywnej oceny każdego projektu.

12. Lista projektów dopuszczonych do głosowania odrzuciego podzieli, o którym mowa w § 2 ust. 3.

13. Ewaluacja procedury Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego prowadzona będzie przez Komisję ds. KBO po ogłoszeniu wyników we współpracy z mieszkańcami miasta w oparciu o ich wnioski oraz uwagi.

14. Uwagi pozyskane podczas procedury ewaluacyjnej postążą do opracowania zasad kolejnej edycji Budżetu Obywatelskiego

15. W sytuacji jawnego i rażącego tamania zasad ogólnych dotyczących projektów realizowanych w ramach poprzednich edycji KBO wynikających z § 2. ust. 2 Komisja ds. KBO sporządza protokół, dostarczony wydziałom i jednostkom Urzędu Miasta Kielce merytorycznie odpowiedzialnym za realizację Kieleckiego Budżetu Miasta.

16. Na wniosek wydziałów i jednostek Urzędu Miasta Kielce merytorycznie odpowiedzialnym za realizację Kieleckiego Budżetu Miasta, Prezydent Miasta Kielce podejmuje stosowne działania zmierzające do wyegzekwowania zapisów wynikających z § 2. ust. 2.

17. Komisja ds. KBO udziela informacji na zapytania skierowane przez mieszkańców lub projektodawców dotyczące kwestii formalnych związanych z Regulaminem KBO bądź informacjami dotyczącymi bieżącego funkcjonowania Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego, bądź projektów zrealizowanych w ramach poprzednich edycji KBO

18. Komisja ds. KBO udzielając informacji na zapytania skierowane przez mieszkańców lub projektodawców opiera się na opinii wydziałów i jednostek Urzędu Miasta Kielce odpowiedzialnych merytorycznie za zakres zagadnienia poruszanego w zapyтанiu.

§ 4.

Zgłaszanie projektów

1. Projekty składają się w terminie określonym w harmonogramie.
2. Warunkiem zgłoszenia projektu jest udzielenie poparcia przez 15 mieszkańców oprócz wnioskodawcy.
3. Każdy mieszkaniec może udzielić poparcia dla więcej niż jednego projektu.
4. Udzielenie poparcia odbywa się poprzez złożenie podpisu na liście poparcia projektu, której wzór stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu. Do każdego projektu wymagana jest odrębna lista poparcia.
5. Wnioskodawca może zgłosić dowolną liczbę projektów.
6. Zgłoszenie projektu odbywa się wyłącznie elektronicznie za pośrednictwem strony internetowej Idea Kielce – Budżet obywatelski pod adresem www.bo.kielce.eu, poprzez wypełnienie wszystkich pol obowiązkowych formularza i dołączenie skanu listy poparcia projektu.

7. Projekty mogą być zgłoszane również w specjalnie zorganizowanych na terenie Miasta punktach wypożyczonych w przygotowane do tego celu stanowisko komputerowe. W punktach będzie zapewniona pomoc upoważnionych pracowników w zakresie obsługi technicznej stanowiska i wypełnienia formularza elektronicznego.

Wykaz punktów, o których mowa będzie dostępny na stronie Budżet obywatelski – Idea Kielce pod adresem internetowym www.bo.kielce.eu.

8. Formularz projektu zawiera następujące pola:
1) podstawowe informacje o projekcie: a) rodzaj projektu, b) nazwa, c) proponowana lokalizacja, d) szacunkowy koszt,

2) opis projektu wraz z uzasadnieniem,
3) opis działań,

4) informacje, czy złożony projekt uwzględnia, o ile to jest możliwe – zasady uniwersalnego projektowania, o którym mowa w art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępnosci osobom ze szczególnymi potrzebami,

5) dodatkowe informacje o projekcie ze szczególnym uwzględnieniem: kosztorysu projektu, uzyskanych zgód, analiz prawnych, dokumentacji technicznej itp.,

6) dane wnioskodawcy: imię i nazwisko, adres zamieszkania, numer telefonu, adres e-mail,
7) zgodę na udostępnianie danych osobowych oraz na zawarcie umowy przekazania praw autorskich do projektu,

8) dane przedstawiciela ustawowego/opiekuna prawnego osoby małoletniej, która nie ukończyła 13 roku życia,
9) oświadczenie przedstawiciela ustawowego/ opiekuna prawnego o wyrażeniu zgody na złożenie projektu przez osobę poniżej 13 roku życia.

10) informacja o tym, w jaki sposób projektodawca wywiąże się z realizacji zasady ogólnodostępności w ramach zgłoszanego projektu - „uzasadnij w jaki sposób zapewniona będzie ogólnodostępność projektu” - zgodnie z treścią § 2. ust. 2 pkt 10) Regulaminu”

11. Oryginał listy poparcia projektu należy dostarczyć w zamkniętej kopercie osobie lub wysłać pocztą na adres: Urząd Miasta Kielce, Wydział Przedsiębiorczości i Komunikacji Społecznej, ul. Strycharska 6, 25-659 Kielce w terminie 3 dni od dnia zgłoszenia projektu. W przypadku list poparcia nadestanych drogą pocztową liczyć się będzie data wpływu do Urzędu Miasta Kielce.

12. Wnioskodawca może wyciąć zgłoszony projekt w dowolnym momencie ale nie później niż do dnia poprzedzającego opublikowanie listy projektów dopuszczonych do głosowania.

13. W przypadku projektu stanowiącego utwór w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t. j. Dz.U. 2019 poz. 1231 ze zm.) wnioskodawca zobowiązany będzie do zawarcia odpowiedniej umowy w zakresie nieodpłatnego przekazania na rzecz Miasta całości praw autorskich majątkowych i zależnych do projektu albo udzielenia nieodpłatnej, nieograniczonej czasowo,

terytorialne i ilościowo licencji na zasadach określonych w załączniku nr 2 do Regulaminu. Umowa, o której mowa powyżej winna być zawarta do czasu zakończenia weryfikacji merytorycznej i prawnej.
14. Lista zgłoszonych projektów jest podawana do publicznej wiadomości na stronie internetowej Budżet obywatelski – Idea Kielce pod adresem internetowym www.bo.kielce.eu.

§ 5.

Weryfikacja projektów

1. Projekty podlegają następującej weryfikacji:

- 1) formalnej – przez Wydział Przedsiębiorczości i Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Kielce, odpowiedzialny za koordynowanie KBO - na podstawie karty oceny formalnej ustalonej przez Prezydenta Miasta Kielce, stanowiącej załącznik do Regulaminu KBO.

2) Ocena formalna służyć będzie określeniu czy wniosek spełnienia wszystkie warunki formalne niezbędne do prawidłowego zgłoszenia.

3) Weryfikacja formalna polega na ocenie projektu w oparciu o poniższe kryteria:

- a) złożenie formularza w terminie określonym w harmonogramie,
- b) posiadanie uprawnień do zgłoszania projektu,
- c) wypełnienie wszystkich poli formularza zgłoszeniowego,
- d) załączenie skanu listy poparcia,
- e) dostarczenie oryginału listy poparcia.

4) W przypadku stwierdzenia braków formalnych w projekcie Wydział

Przedsiębiorczości i Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Kielce informuje Wnioskodawcę o konieczności ich usunięcia w terminie 5 dni roboczych od powiadomienia, pod rygorem odrzucenia projektu.

5) Wnioskodawca jest uprawniony do dokonywania wszystkich czynności związanych z projektem, w tym udzielenia wyjaśnień, usuwania braków i niescisłości, zmiany projektu, a także do wycofania projektu do czasu, o którym mowa w § 4 ust. 13.

6) Weryfikacja prawa przeprowadzana jest przez właściwe merytoryczne wydziały, biura Urzędu Miasta Kielce lub jednostki organizacyjne Miasta – na podstawie karty oceny prawnej ustalonej przez Prezydenta Miasta Kielce, stanowiącej załącznik do Regulaminu KBO.

7) Ocena prawa służyć będzie stwierdzeniu, czy projekt jest zgodny ze wszelkimi obowiązującymi przepisami prawa i praw miejscowych.

8) Weryfikacji prawnej podlegają jedynie projekty zweryfikowane pozytywnie pod względem formalnym.

9) Weryfikacji merytorycznej podlegają projekty zweryfikowane pozytywnie pod względem formalnym i prawnym

10) Weryfikacja merytoryczna polega na ocenie projektu w oparciu o kryteria określone w § 2 ust. 2 oraz uwzględnienia o ile jest to możliwe - uniwersalnego projektowania, o którym mowa w art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r.

o zapewnianiu dostępnosci osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U.2020, poz. 1062).

11) Weryfikacja merytoryczna przeprowadzana jest przez właściwe merytorycznie wydziały, biura Urzędu Miasta Kielce lub jednostki organizacyjne Miasta – na podstawie karty oceny merytorycznej ustalonej przez Prezydenta Miasta Kielce, stanowiącej załącznik do Regulaminu KBO.

2) W przypadku zgłoszenia dwóch lub więcej projektów dotyczących tego samego zagadnienia lub zbliżonych co do zakresu, dotyczących tego samego terenu, wydział merytoryczny, biuro lub miejska jednostka organizacyjna dokonująca oceny kontaktuje się z wnioskodawcami celem wypracowania projektu wspólnego.

3. Każdy projekt może zostać zmieniony na etapie oceny merytorycznej jeżeli właściwy merytorycznie wydział, biuro Urzędu Miasta Kielce lub jednostka organizacyjna Miasta dokonująca oceny uzna, że będzie on możliwy do realizacji pod warunkiem dokonania niezbędnego modyfikacji. Zaproponowane modyfikacje nie mogą wpływać na istotę projektu i wymagają pisemnej zgody wnioskodawcy.

4. W przypadku braku możliwości realizacji projektu inwestycyjnego lub projektu „zielonego” na dzia³ce wskazanej przez wnioskodawcę wydział merytoryczny, biuro lub jednostka organizacyjna Miasta wskazuje - o ile to jest możliwe – inną lokalizację (maksymalnie 2).

5. W przypadku projektów nieinwestycyjnych lub projektów „zielonych”, w których charakter i istota projektu nie są związane ze scisłą okreœlenia lokalizacją proponowaną przez wnioskodawcę lokalizacja nie jest wiążąca na etapie realizacji projektu.

6. Projekt jest weryfikowany negatywnie w przypadku:

1) braku kontaktu z wnioskodawcą, po 3 udokumentowanych próbach kontaktu w zakresie proponowanych zmian w projekcie, po upływie terminu wyznaczonego w ostatniej korespondencji z wnioskodawcą,

2) braku zgody wnioskodawcy na zmianę projektu w zakresie o którym mowa w ust. 8 i 9.

7. W przypadkach przewidzianych w ust. 7 oraz ust. 9 wydział merytoryczny, biuro lub jednostka organizacyjna Miasta może zorganizować spotkanie z udziałem wnioskodawców lub wnioskodawcy celom omówienia odpowiednio moœliwości wypracowania projektu wspólnego lub ustalenia lokalizacji projektu inwestycyjnego lub „zielonego”.

8. Listy projektów ocenionych pozytywnie i negatywnie wraz z uzasadnieniem zostają opublikowane na stronie internetowej Budżet obywatelski – Idea Kielce pod adresem internetowym www.bo.kielce.eu po zakoñczeniu weryfikacji.

9. Wnioskodawca, którego projekt zosta³ negatywnie oceniony, uprawniony jest do złożenia odwołania. Odwołanie winno zawierać uzasadnienie.

10. Projekty dopuszczone do głosowania umieszcza się na liście projektów dopuszczonych do głosowania w kolejności losowej wraz z indywidualnym identyfikatorem przyporządkowanym każdem projektowi.

11. Lista projektów dopuszczonych do głosowania zostaje opublikowana na stronie internetowej Budżet obywatelski – Idea Kielce pod adresem internetowym www.bo.kielce.eu oraz w formie komunikatów medialnych

§ 6.

Głosowanie

1. Termin głosowania zostaje podany do wiadomości publicznej zgodnie z harmonogramem.

2. Uprawniony do udziału w głosowaniu jest każdy mieszkańców Miasta, który może głosować wyłącznie jeden raz. W celu zapewnienia jednokrotności głosowania podaje się: imię, nazwisko, adres zamieszkania, datę urodzenia oraz numer telefonu, na który zostanie wysłany SMS z kodem potwierdzającym oddanie głosu. Po wprowadzeniu do formularza do głosowania kodu aktywacyjnego głos zostaje zapisany w systemie do głosowania. Na jeden numer telefonu może zostać wysłany maksymalnie 1 sms z kodem potwierdzającym oddanie głosu.

3. W przypadku osób poniżej 13 roku życia wymagana jest zgoda przedstawiciela ustawowego/ opiekuna prawnego na udział w głosowaniu. W tym celu należy wybrać właściwy formularz, odrębny dla osób poniżej 13 roku życia.

4. Głosowanie odbywa się elektronicznie za pośrednictwem strony internetowej Budżet obywatelski – Idea Kielce pod adresem internetowym www.bo.kielce.eu.

5. Osobom, które nie posiadają dostępu do internetu, telefonu komórkowego zapewnia się możliwość oddania głosu w zorganizowanych na terenie Miasta punktach do głosowania. W celu zapewnienia bezpośredniowości głosowania w punkcie konieczne będzie okazanie upoważnionemu pracownikowi punktu dokumentu potwierdzającego tożsamość. Po zweryfikowaniu tożsamości osoby głosującej pracownik punktu potwierdza oddanie głosu przez zatwierdzenie formularza do głosowania unikalnym kodem. Wykaz punktów, o których mowa będzie dostępny na stronie Budżet obywatelski – Idea Kielce pod adresem internetowym www.bo.kielce.eu.

6. W ramach jednego głosu można wybrać z listy projektów dopuszczonego do głosowania maksymalnie:

- 1) 1 projekt inwestycyjny duży,
- 2) 2 projekty „zielone” ,
- 3) 3 projekty inwestycyjne małe,
- 4) 4 projekty nieinwestycyjne.

§ 7.

Ogłoszenie wyników głosowania

1. Wyniki głosowania ogłasza się w terminie 7 dni od daty zakończenia głosowania:

- 1) na stronie internetowej Idea Kielce – Budżet obywatelski pod adresem www.bo.kielce.eu,
- 2) w formie komunikatów medialnych.

2. Ogłoszenie zawiera informację o:

- 1) liczbie oddanych głosów na poszczególne projekty,

2) projektach, które zostaną skierowane do realizacji.
3. Projekty są uporządkowane według liczby oddanych głosów, poczynając od projektu z największą liczbą głosów, z uwzględnieniem podziału projektów, o którym mowa w § 1 ust. 3.

4. Realizacji podlegają projekty, które uzyskały kolejno największą liczbę głosów i mieszącą się w kwocie środków finansowych przeznaczonych na realizację poszczególnych kategorii projektów oraz Wnioskodawca zawarł odpowiednią umowę w zakresie nieodpłatnego przekazania na rzecz Miasta całości praw autorskich majątkowych i zależnych do projektu albo udzielił nieodpłatnej, nieograniczonej czasowo, terytorialnie i ilościowo licencji, o której mowa w § 2 ust. 11.

5. W przypadku gdy kilka różnych projektów inwestycyjnych dotyczących tej samej lokalizacji otrzyma ilość głosów upoważniającą do wpisania ich na listę projektów do realizacji, zakwalifikowany zostanie wyłącznie ten z największą liczbą głosów.

6. W przypadku uzyskania tej samej liczby głosów przez dwa lub więcej projektów w ramach danej kategorii, o zakwalifikowaniu projektu do realizacji decyduje Komisja ds. KBO uzasadniając pisemnie swoją decyzję.

§ 8.

Lista rezerwowa projektów

1. Lista rezerwowa zostaje utworzona z projektów, które nie zakwalifikowały się do realizacji w ramach bieżącej edycji KBO,

2. Projekty znajdujące się na liście rezerwowej uporządkowane będą według liczby uzyskanych głosów, poczynając od projektu z największą liczbą głosów, z uwzględnieniem podziału projektów, o którym mowa w § 2 ust. 3.

3. Projektodawcy, których projekty znalazły się na liście rezerwowej w ciągu 14 dni od opublikowania listy rezerwowej mogą skorygować treść projektów w taki sposób, aby ograniczyć wartość projektu do 50% wartości pierwotnego projektu,

4. Skorygowany projekt projektodawca wnosi się do Komisji ds. KBO za pośrednictwem Urzędu Miasta Kielce w następujących formach:

1) dokumentu elektronicznego,

2) pisemnej (osobiste lub pocztą) na adres: Urząd Miasta Kielce, Wydział Przedsiębiorczości i Komunikacji Społecznej ul. Strycharska 6, 25-659 Kielce, z dopiskiem „Budżet Obywatelski Lista rezerwowa”.

5. Warunkiem pozytywnego rozpatrzenia przez Komisję ds. KBO korekty jest niewystąpienie przesłanek technicznych uniemożliwiających zrealizowanie projektu w obecnej formie oraz wprowadzenie stosownych zmian w taki sposób, aby projekt nie utracił kluczowych merytorycznych elementów pierwotnego projektu.

6. Treść skorygowanego projektu podlega ocenie prawnej i merytorycznej przeprowadzonej przez właściwe merytorycznie wydziały, biura Urzędu Miasta Kielce lub jednostki organizacyjne Miasta

7. Zmiany dokonane w warstwie projektów oraz ich zakresie występują wyłącznie w obszarze listy rezerwowej i nie ma wpływu na realizowanie projektów zwyczajkich

w ramach bieżącej edycji KBO

8. Projekty znajdujące się na liście rezerwowej będą realizowane ze środków przyznanych w ramach rezerwy środków, o którym mowa w § 2 ust 5 9. W przypadku pojawienia się w następującym roku kalendarzowym oszczędności, które zostaną wykazane w związku z zakończeniem realizacji zwyczajskich projektów wyionionych w ramach bieżącej edycji KBO, Gmina Kielce skieruje do realizacji projekty umieszczone kolejno na liście rezerwowej do momentu wyczerpania powyższej.

10. Projekty znajdujące się na liście rezerwowej są oddane do realizacji, dopiero w momencie zrealizowania ostatniego projektu znajdującego się na liście projektów zwyczajskich w ramach bieżącej edycji KBO

13.

Dot. zmiany definicji „projektów zielonych”

Dodatkowo wprowadzić zapis dotyczący % powierzchni terenu inwestycji która musi być zajęta przez zieloną np. 60%

Uczestnik konsultacji opowiedział się za wprowadzeniem proponowanego zapisu do Regulaminu.

Dotychczasowy zapis w definicji projektów zielonych stanowił, iż „70% powierzchni terenu musi stanowić zieleń”. O niedoskonałości tego zapisu przekonalismy się podczas poprzedniej edycji KBO. Wielkość zgłaszaną przez mieszkańców projektów zielonych z uwagi na niespełnienie tego kryterium było na etapie weryfikacji merytorycznej kwalifikowane do projektów inwestycyjnych. W związku z tym w nowej definicji, zrezygnowano z tego zapisu.

Uczestnik konsultacji opowiedział się za wprowadzeniem proponowanego zapisu do Regulaminu.

Zgodnie z konsultowaną propozycją zmiany Regulaminu KBO:

Ilekroć w Regulaminie jest mowa o: „projektcie zielonym” – należy przez to rozumieć podejmowanie działań, które związane są z zasieleniem miasta i tworzeniem atrakcyjnych dla mieszkańców terenów zielonych. W przypadku projektów inwestycyjnych, a takim będzie budowa placu zabaw, nie ma przeciwskarzań wynikających z Regulaminu KBO, które uniemożliwiają wprowadzanie elementów zielonej architektury.

Uczestnik konsultacji opowiedział się za wprowadzeniem proponowanego zapisu do Regulaminu.

Zgodnie z konsultowaną propozycją zmiany Regulaminu KBO: w ramach KBO mogą być realizowane projekty zlokalizowane na nieruchomościach będących własnością Miasta Kielce, nieobciążonych na rzecz osób trzecich oraz nieruchomościach będących w trwałym zarządzie jednostek organizacyjnych miasta pod warunkiem, iż cel projektu jest zbieżny z celem na jaki została ta nieruchomość przeznaczona, określonym w decyzji wydanej w trybie art. 45 ustawy o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1899).

14.

Dot. zmiany definicji „projektów zielonych”

Dopuszcic wprowadzenie na tych terenach urządzeń służących rekreacji - np. placów zabaw

Uczestnik konsultacji opowiedział się za wprowadzeniem proponowanego zapisu do Regulaminu.

Zgodnie z konsultowaną propozycją zmiany Regulaminu KBO:

Ilekroć w Regulaminie jest mowa o: „projektcie zielonym” – należy przez to rozumieć podejmowanie działań, które związane są z zasieleniem miasta i tworzeniem atrakcyjnych dla mieszkańców terenów zielonych. W przypadku projektów inwestycyjnych, a takim będzie budowa placu zabaw, nie ma przeciwskarzań wynikających z Regulaminu KBO, które uniemożliwiają wprowadzanie elementów zielonej architektury.

Uczestnik konsultacji opowiedział się za wprowadzeniem proponowanego zapisu do Regulaminu.

Zgodnie z konsultowaną propozycją zmiany Regulaminu KBO: w ramach KBO mogą być realizowane projekty zlokalizowane na nieruchomościach będących własnością Miasta Kielce, nieobciążonych na rzecz osób trzecich oraz nieruchomościach będących w trwałym zarządzie jednostek organizacyjnych miasta pod warunkiem, iż cel projektu jest zbieżny z celem na jaki została ta nieruchomość przeznaczona, określonym w decyzji wydanej w trybie art. 45 ustawy o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1899).

15.

Zgodnie z konsultowaną propozycją zmiany Regulaminu KBO: w ramach KBO mogą być realizowane projekty zlokalizowane na nieruchomościach będących własnością Miasta Kielce, nieobciążonych na rzecz osób trzecich oraz nieruchomościach będących w trwałym zarządzie jednostek organizacyjnych miasta pod warunkiem, iż cel projektu jest zbieżny z celem na jaki została ta nieruchomość przeznaczona, określonym w decyzji wydanej w trybie art. 45 ustawy o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1899).

Załącznik Nr 2 do zarządzenia Nr 70/2021
Prezydenta Miasta Kielce
z dnia 9 marca 2021 r.

Własność miasta Kielce obejmuje zarówno własność gminy jak i powiatu. Mieniem Skarbu Państwa natomiast jest własność i inne prawa majątkowe, stanowiące mienie państwe. Nadzór nad gospodarowaniem nieruchomościami należącymi do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa przez starostów wykonujących zadania z zakresu administracji i zarządczej sprawuje wojewoda (Dział II ustawy o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1899). Nie można zatem realizować na terenach będących własnością Skarbu Państwa zadań własnych miasta, co jest warunkiem realizacji projektów wyłonionych w budżecie obywatelskim.

Uczestnik konsultacji opowiedział się za wprowadzeniem proponowanego zapisu do Regulaminu.

„Realizowanie projektów, w tym inwestycyjnych wybranych w ramach budżetu obywatelskiego na terenie niestanowiącym własności Gminy w oparciu o akt zgody właściciela nieruchomości stanowioby transfer środków publicznych poza sfere finansów publicznych bez odpowiedniej podstawy prawnej”. (Uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 03.09.2019 r.)

16. Dot. terenów, na których mogą być zlokalizowane projekty

Dodać zapis pozwalający na lokalizowanie na innych gruntach pod warunkiem dodatczenia do projektu przyrzeczenia właściciela, że w przypadku wygranej gruntu zostanie nieodpłatnie przekazany w zarząd miasta i zapis, że realizacja możliwa tylko po prawomocnym przekazaniu

17. Pilnować na etapie oceny ogólnodostępności projektu

należy wyeliminować udział w budżecie obywatelskim jednostek organizacyjnych urzędu Miasta (przykład negatywny z 2021 krzesza na stadionie Korony - jednostka MOSiR), szkół, przedszkoli. Te inwestycje powinny być finansowane z budżetu miasta inwestycje w konkretnych działach klasyfikacji budżetowej a nie z budżetu obywatelskiego

19. Proponuję w Kieleckim Budżecie Obywatelskim ustanawiać rokrocznie priorytety np. "Rok 2023 - rokiem projektów odpowiadającym ideom europejskiego zielonego ładu"

Zgodnie z idą budżetem obywatelskim projekty zgłoszają mieszkańców, tym samym wyłącznie oni decydują jakiego rodzaju projekty będą w danym roku służyć zaspakajaniu potrzeb lokalnej społeczności.

20. Zablokować możliwość zgłoszania projektów około oświatowych typu rozbudowa boiska, poprawa warunków w szamni, etc. Projekty innych kategorii mają bardzo małe szanse powodzenia, gdyż nie jest tajemnicą, że głosy są "kupowane" m.in. dobrymi ocenami z zachowania.

Budżet obywatelski, zwany również partyencyjnym, jest demokratycznym procesem, w ramach którego mieszkańcy współdecydują o wydatkach publicznych w mieście w perspektywie kolejnego roku budżetowego. BO, co do zasad, umożliwia mieszkańcom wywieranie wpływu na różne kategorie wydatków publicznych. O potrzebach mieszkańców świadczą wyniki głosowania w ramach KBO. Jeśli zgłoszony projekt spełnia kryteria wynikające z Regulaminu Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego w tym m.in. kryterium ogólnodostępności jest dopuszczany do głosowania. Podkreślić należy również, iż jednostki organizacyjne miasta nie mają prawa zgłaszać projektów do budżetu obywatelskiego. Takie prawo przysługuje wyłącznie mieszkańcom miasta.

21. Dot. zmiany definicji „projektów zielonych”

W nowej wersji nie opisano możliwości postawienia np ławki czy lampy oświetleniowej, a przy budowie skwerów czy parków kieszonkowych. A jednak sama zieleń bez twarzyszącej infrastruktury nie będzie tak pożądana.

22. Dot. zasad ograniczenia projektu

Zgadzam się, lecz mimo braku kontaktu z wnioskodawcą proponowałbym aby to urzędniccy spróbowali ograniczyć dany projekt. Brak kontaktu z wnioskodawcą może być utrudniony z różnych względów.

Przed wszystkim brakuje zapisów które zagwarantują dostęp do danej inwestycji po jej wykonaniu. Chodzi między innymi o projekty realizowane wewnątrz szkół czy przedszkoli - jak remonty szatni, termomodernizacja itp. Ale też place zabaw czy boiska wybudowane przy szkołach czy przedszkolach - powinien być do nich swobodny dostęp dla wszystkich chętnych, np w godzinach 6:00 - 22:00. W tym momencie np dyrektor danej instytucji może zamknąć ogrodzenie w weekend i dany projekt nie jest już ogólnodostępny.

Brakuje też narzędzi pozwalających na proste i wiarygodne sprawdzenie czy dany teren jest rzeczywiście miejski ORAZ czy czasem nie jest przeznaczony do sprzedaży bądź dzierżawy. Przydatne byłoby też miejsce gdzie dałoby się sprawdzić czy na danym terenie nie ma sieci kanalizacyjnej czy innych instalacji z powodu których dane miejsce nie nadaje się na budowę.

24.

Dot. zmiany definicji „projektów zielonych”

dodać punkt f) lub zmodyfikować lit. e) poprzez uwzględnienie budowy błękitno - zielonej infrastruktury, która jest pojęciem szerszym niż zaproponowana a wpisującą się w idee projektów zielonych

Uczestnik konsultacji opowiedział się za pozostaniem dotyczącągo zapisu.

Wyjaśnić należy, iż zgodnie z Regulaminem KBO przez projekty „zielone” należy rozumieć podejmowanie działań, które związane są z zazielenianiem miasta i tworzeniem atrakcyjnych dla mieszkańców terenów zielonych. Nie oznacza to jednak, że nie będzie możliwości zainstalowania dodatkowej infrastruktury towarzyszącej np. ławek czy lamp.

22. Dot. konsultacji opowiedział się za wprowadzeniem zapisu do Regulaminu.

Uczestnik konsultacji opowiedział się za wprowadzeniem zapisu do Regulaminu. Ograniczenie projektu przez urzędników bez zgody wnioskodawcy byłoby sprzeczne z ideą budżetu obywatelskiego.

Wyjaśnić należy, że w Regulaminie KBO znajduje się zapis dotyczący ogólnodostępności projektów. Jest to jedno z kryteriów, które musi zostać spełnione by projekt został dopuszczony do głosowania. Przypadek wystąpienia problemów z zapewnieniem ogólnodostępności projektów już zrealizowanych należy zgłaszać do Biura ds. Partycypacji Społecznej. Niestety w chwili obecnej nie ma możliwości umieszczenia w Geoportalu informacji dotyczącej planów sprzedawcy nieruchomości. Informacje w tym zakresie można uzyskać w wydziale merutowczym. Lista osób do kontaktu jest publikowana każdorazowo po rozpoczęciu procedury zgłoszania projektów w budżecie obywatelskim. Geoportal KBO zawiera podstawowe dane, które służą do wstępnej weryfikacji własności gruntów. Bez problemu można sprawdzić czy nieruchomość stanowi własność Miasta. Jest też możliwość włączenia warstwy pokazującej sieci kanalizacyjne.

Uczestnik konsultacji opowiedział się za wprowadzeniem zmiany zapisu do Regulaminu.
Przedstawione w regulaminie kierunki działań definiujące kategorię zieloną nie są katalogiem zamkniętym. Wymienione w regulaminie działania dotyczą zarówno „zielonej” jak i „błękitno-zielonej infrastruktury” (na co wskazuje np. pkt. e). Pojęcie „błękitno-zielonej infrastruktury” obejmuje różne komponenty, które są związane z terenami zielonymi. Brak w regulaminie sformułowania „błękitno-zielonej infrastruktury” (które niekoniecznie będzie czytelne dla wszystkich potencjalnych wnioskodawców) nie wyklucza możliwości zgłoszania w ramach KBO projektów tego typu. Bez względu na przyjęte nazewnictwo, każdy zgłoszony projekt w oparciu o opis planowany działań jest indywidualnie oceniany pod kątem przymałności do kategorii projektów zielonych.

Jednym z warunków jakie musi spełnić projekt zgłoszony w Kieleckim Budżecie Obywatelskim jest możliwość realizacji projektu w ciągu jednego roku budżetowego. Sam wykup gruntów Skarbu Państwa jest procedura skomplikowana, czasochłonna i nie zawsze jest możliwy. Dopuszczenie do realizacji projektu, który zlokalizowany jest na gruncie, do którego należy uzyskać prawo własności mogłoby spowodować, iż ten projekt nie zostanie zrealizowany.

Proszę o dodanie możliwości kupna albo przekształcenia nieruchomości pod inwestycję z b.o. W mieście jest pełno takich "ogryzków" należących do skarbu państwa czy województwa blokujących projekty. Zwracam uwagę na problem, który z pewnością będą Państwo w stanie rozwiązać.

26. usunąć ten zapis o ideologii projektów - głupota straszną

Projekty zgłoszane w ramach Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego podlegają ocenie w oparciu o 13 kryteriów określonych w Regulaminie. Nadmienić należy, iż żaden projekt zgłoszony w ramach KBO nie został zweryfikowany negatywnie w oparciu o to kryterium

27. Moim zdaniem bardzo ważna kwestią, która powinna być dokładnie sprecyzowana w regulaminie Budżetu Obywatelskiego jest temat rozliczeń końcowych i zakresu wykorzystania środków przeznaczonych na dany projekt. Moim zdaniem nieodpuszczalna jest sytuacja iż na projekt na który powinno się wydać pełną kwotę wydaje się 30 procen mniej. W takiej sytuacji zakres wykonania powinien być dodatkowo rozszerzony np o kolejne urządzenie zabawowe w przypadku placu zabaw czy analogicznie w przypadku innych projektów zgodnie z ich tematyką. Jeśli przy realizacji projektu uda nam się zaoszczędzić na jednej rzeczy czy kilku, powinno to działać na korzyść samego projektu by te środki wykorzystać na coś innego w danym projekcie

28. Dot. terenów, na których mogą być zlokalizowane projekty

Proszę o doprecyzowanie, czy wnioskowana zmiana spowoduje, że do puli terenów, na których mogą być realizowane działania z Budżetu Obywatelskiego , wejdą tereny powiatu Kielce? Chodzi o tereny będące w zasobach miasta, które nie były uprzednio dopuszczane do realizacji na nich działań z KBO, ze względu na niekorzystną i błędą opinię byłych miejskich prawników, działających na szkodę miasta i sprzecznie z tym jak realizowane są Budżety Obywatelskie w innych miastach.

1. Zapis "spełniające kryterium celowości i gospodarności" jest wytrychem do nieobiektywnej uznaniorości (przykład: niedopuszczenie do głosowania przebudowy bardzo niewygodnej ddr wzduż ul Sikorskiego, a dopuszczenie wymiany będących w nieporównanie lepszym stanie krzeselek na stadionie). Zapis powinien w ogóle znikać (głosujący sami zdecydują, to "ich" pieniadze).
2. Konieczne jest zmiana zapisu "których realizacja jest możliwa w trakcie jednego roku budżetowego" na sposób wrocławski "której realizacja jest obiektywnie niemożliwa w trakcie jednego roku budżetowego" albo doprecyzowanie, jakie elementy procesu bierzemy pod uwagę. Czy bowiem powodem odrzucenia wniosku powinno być to, że np. jakaś instytucja, której dokument w danym procesie inwestycyjnym jest niezbędnym, z racji np. kłopotów kadrowych lub po prostu niewłaściwego zarządzania realizuje swoje zadania z dużymi opóźnieniami? Jaki właściwie elementy procesu bierzemy pod uwagę i jak je liczymy decydując, czy realizacja jest możliwa czy nie? Wnioskuje, by rozumienie roku budżetowego w BO dotyczyło obiektów wnej możliwości realizacji licząc od ogłoszenia przetargu do realizacji. Nie jest problemem, jeśli dobry, potrzebny kiełczanom projekt poczeka na
3. Budżet obywatelski jest częścią budżetu miasta, a procedura jego uchwalania jest częścią składową uchwalanego budżetu. Zgodnie z art. 5a ust 4 ustawy o samorządzie gminnym „w ramach budżetu obywatelskiego mieszkańców w bezpośrednim głosowaniu decydują corocznie o części wydatków budżetu gminy. Zadania wybrane w ramach budżetu obywatelskiego zostają uwzględnione w uchwalę budżetowej gminy. Rada gminy w toku prac nad projektem uchwały budżetowej nie może usuwać lub zmieniać w stopniu istotnym zadań wybranych w ramach budżetu obywatelskiego”. Powyższe przemawia za przyjęciem, że

Zagadnienia związane z realizacją projektów nie mogą być przedmiotem regulacji zawartych w regulaminie KBO należą bowiem do sfery wykonawczej, którą to kwestię regulują przepisy art. 30 ust. 1 i ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z tymi przepisami Prezydent Miasta wykonuje uchwały rady gminy i zarządzanie gminy określone przepisami prawa, a także określa sposób wykonania uchwał. Wprowadzenie tych zapisów do uchwały byłoby przekroczeniem delegacji ustawowej. Zgodnie z art. 5a ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym „Rada gminy określa w drodze uchwały wymagania, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego”. Trwające nad opracowaniem zarządzenia Prezydenta Miasta, w którym uregulowane zostaną kwestie dotyczące m.in. realizacji projektów wyłonionych w procedurze budżetu obywatelskiego.

Uczestnik konsultacji opowiedział się za wprowadzeniem zapisu do Regulaminu

Konsultowana zmiana polegająca na tym, że w ramach KBO mogą być realizowane projekty: zlokalizowane na nieruchomościach będących własnością Miasta Kielce, nieobciażonych na rzecz osób trzecich oraz nieruchomościach będących w trwałym zarządzie jednostek organizacyjnych miasta pod warunkiem, iż cel projektu jest zbieżny z celem na jaki została ta nieruchomość przeznaczona, określonymi w decyzji wydanej w trybie art. 45 ustawy o gospodarce nieruchomości (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899). Zgodnie z definicją Miasta, określona w § 1 ust. 1 pkt 3 Regulaminu KBO przez „Miasto” należy rozumieć gminę miejską Kielce- miasto na prawach powiatu.

1. Do głosowania dopuszczane są projekty, które spełniają wszystkie kryteria wynikające z Regulaminu Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego. Każdy projekt jest weryfikowany pod kątem ich spełnienia tak aby była pewność, będzie on możliwy do realizacji. To prawda, że mieszkańcy w ramach możliwości jakie daje budżet obywatelski decydują o tym, który projekt będzie realizowany. Jednak zanim to nastąpi należy sprawdzić możliwość realizacji projektu w oparciu o kryteria. Celowość i gospodarność jest bardzo ważnym kryterium bowiem wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.
2. 3. Budżet obywatelski jest częścią budżetu miasta, a procedura jego uchwalania jest częścią składową uchwalanego budżetu. Zgodnie z art. 5a ust 4 ustawy o samorządzie gminnym „w ramach budżetu obywatelskiego mieszkańców w bezpośrednim głosowaniu decydują corocznie o części wydatków budżetu gminy. Zadania wybrane w ramach budżetu obywatelskiego zostają uwzględnione w uchwalę budżetowej gminy. Rada gminy w toku prac nad projektem uchwały budżetowej nie może usuwać lub zmieniać w stopniu istotnym zadań wybranych w ramach budżetu obywatelskiego”. Powyższe przemawia za przyjęciem, że

np. przedstawiające się uzgodnienia z innymi podmiotami. Obecna praktyka prowadzi do zdecydowania zbyt uznanego eliminowania projektów, które z całą pewnością wpisują się w ideę BO (w tym zasadę, by nie były to zbyt duże i zbyt długo trwające inwestycje). Przykład z ostatniego roku: nie została dopuszczona do głosowania renowacja pasażu/skwaru między ulicami Astronautów a Zagórska, bo "jego realizacja trwaćaby 15 miesięcy" (sic!).

3. Wniosekuję o wprowadzenie zapisów wymuszających bardziej szczegółowe niż np. "urządzenie tam skwer" opisy wniosków (np. wymóg przedstawienia koncepcji czyli np. bardziej szczegółowego opisu i poglądowych zdjęć przykładowych realizacji z innych miast lub rysunków - nawet bardzo amatorskich).

4. Wniosekuję o umożliwianie samowolnych (ze strony UMi) zmian w zaakceptowanych wcześniej projektach, które wygrąły głosowanie i weszły do etapu realizacji oraz do doprecyzowania procesu uzgodnienia ostatecznego kształtu inwestycji z wnioskodawcami (negatywny przykład braku właściwej współpracy: wszystko, co związane z toaletą w Dolinie Słynicy to jedna wielka porażka).

5. Należy podzielić projekty miękkie na duże i małe np. do 5-10 tys. zł (obecny zapis powoduje, że wszyscy teraz wnioskują o możliwe maksymalne 30 tys.). oraz wymagać szczegółowych kosztorysów projektów miękkich, bo obecna sytuacja, że na dowolnie fakturowany festyn z kielbasa dostaje się 30 tys. a np. na działania w ramach stanowiska ds. centrum miasta w budżecie miejskim jest 0 zł nie jest zdrowa.

6. Należy wprowadzić wymóg oznaczania imprez miękkich dużą wyraźną informacją, że jest ona sfinansowana z BO.

budżet obywatelski dotyczy jedynie zadań jednorocznich, z tytułu których wydatki zostaną zaplanowane do poniesienia w danym roku budżetowym.

4. Formularz zgłoszenia projektów w ramach Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego zawiera obowiązkowe pole pn. „opis projektu wraz z uzasadnieniem” oraz nieobowiązkowe pole „dodatekowe informacje?”. W tym miejscu można załączyć kosztorys lub dokumentację fotograficzną. Zgadza się, że wnioskodawcy często w sposób bardzo lakoniczny uzupełniają pole z opisem projektu. W takiej sytuacji kluczowa jest weryfikacja merytoryczna, podczas której pracownik kontaktuje się z wnioskodawcą w celu ustalenia szczegółowych informacji oraz działań niezbędnych do zrealizowania projektu zgodnie z jego pomysłem.
5. Zgodnie z założeniami budżetu obywatelskiego projekt, który zwyciężył w głosowaniu nie powinien być zmieniany na etapie realizacji. Zdarzają się jednak sytuacje, które uniemożliwiają realizację projektu w takiej postaci w jakiej zagłosowali na niego mieszkańców. W takim przypadku bardzo ważna jest współpraca z wnioskodawcą, należy bowiem zrealizować projekt w sposób możliwie najbardziej zgodny z pomysłem wnioskodawcy bez utraty istotnego charakteru. Dokonujemy wszelkich starań by opisana sytuacja nie powrózrzyła się w kolejnych edycjach budżetu obywatelskiego.
6. W przypadku projektów „nieinwestycyjnych” koszt realizacji pojedynczego projektu zgodnie z Regulaminem KBO nie może przekroczyć kwoty 30.000 zł. To jest maksymalna kwota jaka może być przeznaczona na realizację tzw. projektu „miękkiego”. Nie ma zatem racjonalnego uzasadnienia do tego, żeby tworzyć w ramach projektów nieniwestycyjnych dwie odrebné kategorie: małe i duże.

7. Kwestią identyfikacji wizualnej projektów oraz zasad promowania projektów „miękkich” zostaną uregulowane w opracowywanym zarządzeniu Prezydenta Miasta Kielce w sprawie szczegółowego sposobu postępowania przy realizacji Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego.

Urzestnik Konsultacji opowiedział się za wprowadzeniem zapisu do Regulaminu

Własność miasta Kielce obejmuje zarówno własność gminy jak i powiatu. Mieniem Skarbu Państwa natomiast jest własność i inne prawa majątkowe, stanowiące mienie państowe. Nadzór nad gospodarowaniem nieruchomościami należącymi do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa przez starostów wykonujących zadania z zakresu administracji rządowej sprawuje wojewoda (Dział II ustawy o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1899). Nie można zatem realizować na terenach będących własnością Skarbu Państwa zadań własnych miasta, co jest warunkiem realizacji projektów wyłonionych w budżecie obywatelskim.

Dot. terenów, na których mogą być zlokalizowane projekty
Włączyć grunty skarbu państwa. Rozumiem, że nowy zapis dot. gruntów Gminy Kielce i Powiatu Miasto Kielce

Podziału środków na projekty objęte Kieleckim Budżetem Obywatelskim dokonuje Prezydent Miasta Kielce zgodnie z §1 ust. 4 Regulaminu KBO. Podział zostanie ustalony po wejściu w życie Uchwały w sprawie określenia kwoty na projekty objęte Kieleckim Budżetem Obywatelskim na 2023 rok. Jeśli chodzi o kwestię projektów podobnych to zostało to uregulowane w § 3 ust. 7 Regulaminu KBO, który stanowi: „W przypadku zgłoszenia dwóch lub więcej projektów dotyczących tego samego zagadnienia lub zbieżnych co do zakresu, dotyczących tego samego terenu, wydział merytoryczny, biuro lub miejska jednostka organizacyjna dokonująca oceny kontaktuje się z wnioskodawcami celem wypracowania projektu wspólnego”.

Wyjaśniać należy, iż na etapie weryfikacji merytorycznej projektów nie zawsze jesteśmy w stanie dokładnie oszacować ostateczną kwotę realizacji projektu.
W przypadku zadań inwestycyjnych wykonawca zadania jest wyłaniany w trybie ustawy prawa zamówień publicznych. Nikt nie jest w stanie przewidzieć jaki będzie wynik postępowania przetargowego. Plac zabaw „Chatka Puchatka” został zrealizowany za kwotę 93 380,56 zł zamiast 150 000 zł. Natomiast koszt realizacji projektu p.n.: „TRASY ROWEROWE "STADION LESNY" zamiast 120 000 zł wyniósł 156 000 zł. Z kolei w przypadku projektu: Skatepark i Pumptrack (tor rowerowy, deskorolkowy, hulajnowy i rolkowy) - Aktywna Strefa przy Kadzielnii i w Parku Baranowskim planowana kwota na realizację tego projektu wyniosła 3 500 000 natomiast po przeprowadzeniu postępowania przetargowego koszt realizacji tego zadania wzrósł do 4 241 865 zł. Nadprogramowe wydatki będzie trzeba pokryć ze środków budżetowych innych niż te, które zostały przeznaczone na realizację projektów w ramach Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego.

Zgłoszane projekty wynikają z potrzeb mieszkańców w zakresie kształtowania przestrzeni publicznej. To mieszkańcy miasta decydują również, które projekty mają być realizowane. O ile zgłoszony projekt spełnia kryteria wynikające z Regulaminu Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego to brak jest jakichkolwiek podstaw do jego negatywnej oceny i co za tym idzie niedopuszczenia do głosowania.

Uczestnik konsultacji opowiedział się za wprowadzeniem propozycji zapisu do Regulaminu Wniesiona uwaga nie odnosi się do treści Regulaminu Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego.

Uczestnik konsultacji opowiedział się za pozostawieniem dotychczasowego zapisu do Regulaminu

Zgodnie z Regulaminem KBO przez projekty „zielone” należy rozumieć podejmowanie działań, które związane są z zazielaniem miasta i tworzeniem atrakcyjnych dla mieszkańców dodatkowej terenów zielonych. Nie oznacza to, że brak będzie możliwości zamontowania dodatkowej infrastruktury. W zaproponowanej zmianie definicji projektów „zielonych” usunięte zostały limity procentowe kosztów i powierzchni, ponieważ to powodowało, iż projekty, które były zgłoszane przez mieszkańców jako „zielone” po weryfikacji były przekwalifikowane na

31. Zwiększyć alokację na projekty MI o 500 tys. zł kosztom projektów DI. Nie dopuszczać do głosowania prawie identycznych projektów - porozumienie wnioskodawców lub przechodzi pierwsi zgłoszony. Były przypadki bardzo podobnych projektów w tych samych lokalizacjach i przez to rozbijano głosy i żaden nie wygrał. Oceny podobieństwa dokonuje komisja KBO.

Przy projektach małych inwestycyjnych wykorzystywać w pełni budżet. W zeszłym roku plac zabaw "Chatka Puchatka" miał kosztować 150 tysięcy, a kosztował jedynie niecałe 100 tysięcy. Krzeselka na stadionie, remont szatni czy inne projekty w zamkniętych miejscach nie powinny byćbrane pod uwagę

Dot. terenów, na których mogą być zlokalizowane projekty
Należy na bieżąco modyfikować wszelkie zapisy dotyczące miejsc zielonych w mieście, ze względu na oceniający się klimat i zmieniającą się kryzysową sytuację narażonych na upady najstarszych mieszkańców miasta oraz żyjących w mieście dziko zwierząt.

Dot. zmiany definicji „projektów zielonych”
Definicja „projektu zielonego” powinna się dotyczyć tego, że w 70% dotyczyć będzie to roslinności, a zabudowa jest elementem dodatkowym w tym wypadku.

34.

		inwestycyjne. Koszt zakupu i montażu ławki z koszem na śmieci jest często większy niż koszt zakupu i posadzenia roślin.
35.	Dot. terenów, na których mogą być zlokalizowane projekty Obecnie gro projektów to szkoły a teraz mogłyby robić "pod siebie" projekty spółki miejskie	<p>Uczestnik konsultacji opowiedział się za pozostawieniem dotychczasowego zapisu do Regulaminu.</p> <p>Intencją zaproponowanej zmiany było usystematyzowanie katalogu nieruchomości, na których mogą być realizowane projekty wyłonione w procedurze Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego. Nowy zapis nie daje dodatkowych możliwości miejscowości miejskim jednostkom organizacyjnym w zakresie realizacji swoich zadań statutowych.</p>
36.	<p>1. Budżet Obywatelski powinienn bardziej być związany z obywatelem, a nie z instytucją. Usłyszałem w dyskusji, że - powinien realizować "fanaberie" społeczeństwa, jakie by nie były. Może to nie jest najbardziej szczęśliwe określenie, ale chyba oddaje w jakimś stopniu sens BO.</p> <p>Drogi i boiska sportowe są potrzebne, ale instytucje mają łatwiejszy(?) dostęp do pieniedzy z budżetu niż organizacje (NGO). Instytucje finansowane z budżetu miasta powinny być wyceniane z BO. "Instytucja" zawsze, organizacyjnie wyprzedzi NGOs, choćby "poleceniem służbowym".</p> <p>2. Uważam, że warunki rozstrzygające o miejscu na liście finalnej, powinien być moderowany przez powołaną komisję (3-5 osobową). W jaki sposób? Powiedzmy. Członek komisji jako urzędnik UM Kielce będący (umownie) reprezentantem kielczan miałby 200 "ich" głosów, które w każdej kategorii mógłby przyznać najbardziej, wg niego, interesującemu - projektowi.</p> <p>W sumie nie byłby to głosy decydujące, ale jedynie wspomagające. być wyeliminowane z BO.</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Budżet obywateleśki jest szczególną formą konsultacji społecznych, w ramach których mieszkańcy w bezpośrednim głosowaniu decydują corocznie o części wydatków z budżetu gminy. Zgodnie z Regulaminem Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego zgłaszać i głosować na projekty mogą wyłącznie mieszkańcy Kielc. Budżet obywateleśki, zwany również partycipacyjnym, jest demokratycznym procesem, w ramach którego mieszkańcy współdecydują o wydatkach publicznych w mieście w perspektywie kolejnego roku budżetowego. BO co do zasad umożliwia mieszkańcom wywieranie wpływu na różne kategorie wydatków publicznych. O potrzebach mieszkańców świadczą wyniki głosowania w ramach KBO. O ile zgłoszony projekt spełnia kryteria wynikające z Regulaminu Kieleckiego Budżetu Obywatelskiego to brak jest jakichkolwiek podstaw do jego negatywnej oceny i co za tym idzie niedopuszczenia do głosowania.2. Zgodnie z art. 5a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym o projektach, które mają być realizowane w budżecie obywateleśkim decydują wyłącznie mieszkańcy miasta w bezpośrednim głosowaniu.

- Liczba podmiotów biorących udział w konsultacjach: 63
- Komórka organizacyjna Urzędu Miasta Kielce lub jednostka organizacyjna Miasta odpowiedzialna za merytoryczne przeprowadzenie konsultacji: Wydział Przedsiębiorczości i Komunikacji Społecznej – Biuro ds. Partycipacji Społecznej

Zaakceptował:

Dariusz Detka

Zatwierdził:

Bogdan Wenta