

Załącznik Nr 2 do zarządzenia Nr 82/2025

Prezydenta Miasta Kielce

z dnia 24 lutego 2025 r.

**Raport z konsultacji z mieszkańcami w sprawie zagospodarowania budynku
po dawnym archiwum zlokalizowanym przy ul. Warszawskiej 17**

1. Przedmiot konsultacji: Przyszłe zagospodarowanie budynku po dawnym archiwum zlokalizowanym w Kielcach przy ul. Warszawskiej 17.

Celem konsultacji było poznanie opinii mieszkańców oraz interesariuszy lokalnych na temat możliwych kierunków wykorzystania obiektu, który od wielu lat pozostaje nieużytkowany.

2. Termin konsultacji: 01.04.2026 r. – 22.04.2026 r.

3. Formy konsultacji:

- ankieta on-line na platformie „Idea Kielce” w terminie od 1.04.2026 r. do 22.04.2026 r. z jednoczesnym potwierdzeniem udziału w badaniu kodem otrzymanym SMS-em na nr telefonu ankietowanego,
- ankieta w formie papierowej dostępna w terminie od 1.04.2026 r. do 22.04.2026 r.,
- spotkanie z mieszkańcami w siedzibie Urzędu Miasta Kielce, Rynek 1 sala USC w dniu 2.04.2026 r. w godz. 14:00 – 18:00,
- spotkanie z przedstawicielami ciał doradczych: Młodzieżowej Rady Miasta, Kieleckiej Rady Seniorów, Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w siedzibie Urzędu Miasta Kielce, Rynek 1 sala USC oraz w budynku dawnego archiwum w dniu 14.04.2026 r. w godz. 14:00 – 15:30.

4. Działania podjęte w ramach konsultacji wraz z omówieniem zastosowanych narzędzi konsultacyjnych:

W ramach konsultacji społecznych podjęto następujące formy konsultacji:

- 1) elektroniczną – ankieta online,
- 2) ankieta w formie papierowej,
- 3) spotkania konsultacyjne.

Zastosowano następujące narzędzia konsultacyjne:

- 1) bezpośrednie rozmowy z mieszkańcami,
- 2) bezpośrednie rozmowy z przedstawicielami ciał doradczych,
- 3) dostęp do ankiety na platformie Idea Kielce,
- 4) dostęp do ankiety w formie papierowej w budynkach Urzędu Miasta: Rynek 1, ul. Strycharska 6, ul. Szymanowskiego 6.

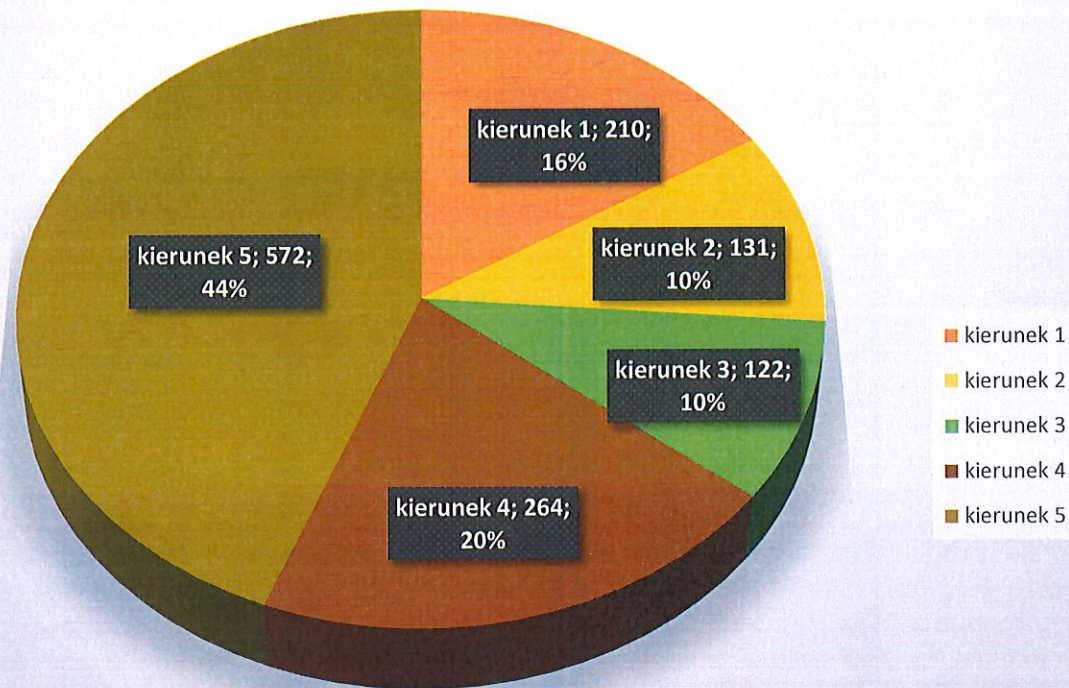
5. Zgłoszone opinie i uwagi mieszkańców oraz sposób ustosunkowania się do zebranych opinii i uwag:

L.p.	Treść uwagi/opinii wraz z uzasadnieniem	Rozstrzygnięcie
	Który z poniższych kierunków zagospodarowania uważa Pan/Pani za najbardziej odpowiedni?	
kierunek1	Przeniesienie Urzędu Stanu Cywilnego wraz z zagospodarowaniem obiektu pod salę ślubów - z zastrzeżeniem, że na ten cel miasto nie będzie mogło pozyskać dofinansowania unijnego.	Zgodnie z Uchwałą XXXV/595/2026 Rady Miasta Kielce z dnia 19.02.2026 r.
kierunek2	Adaptacja budynku na wielofunkcyjne centrum organizacji pozarządowych, rad osiedli, inicjatyw oddolnych oraz konsultacji społecznych, służące aktywizacji mieszkańców, wzmocnieniu partycypacji obywatelskiej i rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego - z zastrzeżeniem, że na ten cel miasto nie będzie mogło pozyskać dofinansowania unijnego	Zgodnie z Uchwałą XXXV/595/2026 Rady Miasta Kielce z dnia 19.02.2026 r.
kierunek3	Utworzenie ponadregionalnej instytucji promującej wspólne polsko-żydowskie dziedzictwo, dialog międzykulturowy, otwartość i tolerancję, działającej na rzecz pojednania i zrozumienia pomiędzy przedstawicielami różnych narodów, religii i kultur.	Zgodnie z Uchwałą XXXV/595/2026 Rady Miasta Kielce z dnia 19.02.2026 r.
kierunek4	Inny kierunek zagospodarowania budynku (proszę wskazać jaki i uzasadnić). Najczęściej zgłaszane były następujące kierunki:	Zgodnie z Uchwałą XXXV/595/2026 Rady Miasta Kielce z dnia 19.02.2026 r.
4.1	Wybudowanie parkingu w miejscu budynku	Budowa w miejscu budynku parkingu wielopoziomowego nie może zostać uwzględniona z uwagi na jego wartości historyczne oraz ochronę konserwatorską, brak istotnego poparcia społecznego dla takiej funkcji oraz konieczność

		zachowania i wykorzystania obiektu zgodnie z kierunkami rozwoju miasta i polityką ochrony historycznej. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przewidują w tym miejscu funkcji parkingowej.
4.2	Przeniesienie budynku w inne miejsce	Przeniesienie zabytkowego budynku dawnego archiwum nie może zostać uwzględnione ze względu na jego status ochrony konserwatorskiej oraz integralny związek obiektu z historycznym miejscem jego usytuowania.
4.3	Wyburzenie budynku	Wyburzenie zabytkowego budynku dawnego archiwum nie może zostać uwzględnione ze względu na jego status prawnej ochrony konserwatorskiej oraz konieczność zachowania dziedzictwa kulturowego miasta.
4.4	Przeznaczenie budynku na funkcję przychodni, sklepu, klubu	Przeznaczenie budynku na funkcję przychodni, sklepu lub klubu nie znajdują uzasadnienia, ze względu na jego wartości historyczne i ochronę konserwatorską, ograniczenia funkcjonalno-przestrzenne obiektu oraz wyniki konsultacji społecznych wskazujące na preferencję dla funkcji publicznych, kulturalnych i edukacyjnych.
4.5	Sprzedaż lub wdzierżawienie budynku	Aktualnie nie przewidywane jest zbycie ani komercyjne udostępnienia obiektu.
4.6	Utworzenie nowych przestrzeni miejskich: centrum kultury i wystaw, sala koncertowa, muzeum, miejsce spotkań, muzeum	Postulat jest zgodny z nurtami rozwoju miasta, ukierunkowanymi na rozwój funkcji kulturalnych i społecznych. Zakłada się podejmowanie działań zmierzających do tworzenia nowych przestrzeni publicznych, takich jak centrum kultury, przestrzenie wystawiennicze oraz muzeum.
4.7	Wykorzystanie budynku jako części administracyjnej Urzędu Miasta	Nie przewiduje się rozszerzania funkcji administracyjnych w tym obiekcie. Priorytetem pozostaje przeznaczenie budynku na cele o charakterze publicznym, ogólnodostępnym i kulturalnym.
4.8	Przeznaczenie budynku dla potrzeb usług gastronomicznych: restauracje, kawiarnie	Ze względu na zabytkowy charakter obiektu nie przewiduje się jego przeznaczenia na funkcje gastronomiczne o szerszym zakresie, takie jak pełnowymiarowe restauracje. Dopuszcza się jednak możliwość utworzenia niewielkiej kawiarni oraz punktu widokowego jako uzupełnienia funkcji publicznych, kulturalnych i społecznych budynku. Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z zapisami MPZP (Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego) dopuszcza się wykorzystanie obiektu w ograniczonym zakresie – do 5% powierzchni – na działalność handlową, co może obejmować drobną ofertę towarzyszącą funkcjom podstawowym.

4.9	Powołanie organizacji edukacyjnej: wykłady, kursy, warsztaty	Nie planuje się powołania odrębnej organizacji edukacyjnej w tym obiekcie. Zakłada się natomiast możliwość realizacji działań edukacyjnych w formule uzupełniającej w ramach planowanych funkcji publicznych.
kierunek5	Wariant zagospodarowania budynku dawnego archiwum proponowany przez Miasto: Stworzenie miejsca poświęconego historii Kielc i regionu, w którym prezentowane będą wystawy, wydarzenia edukacyjne i działania artystyczne oraz projekty przybliżające dziedzictwo kulturowe miasta oraz losy jego mieszkańców. W budynku planuje się utworzenie sali koncertowej, przestrzeni warsztatowych, pracowni do badań naukowych i projektów muzealnych, części historycznej, strefy kawiarnianej oraz tarasu widokowego.	Odnotowano dużą ilość głosów mieszkańców popierających lokalizację w budynku dawnego archiwum filii/oddziału Muzeum Historii Kielc, co wskazuje na spójność tego rozwiązania z historycznym charakterem obiektu oraz dla stworzenia możliwości pełnego wykorzystania jego potencjału dla celów kulturalnych i edukacyjnych.

Który z kierunków zagospodarowania uważa Pan/Pani za najbardziej odpowiedni?



kierunek 1 - przeniesienie Urzędu Stanu Cywilnego wraz z zagospodarowaniem obiektu pod salę ślubów - z zastrzeżeniem, że na ten cel miasto nie będzie mogło pozyskać dofinansowania unijnego – **210 osób**

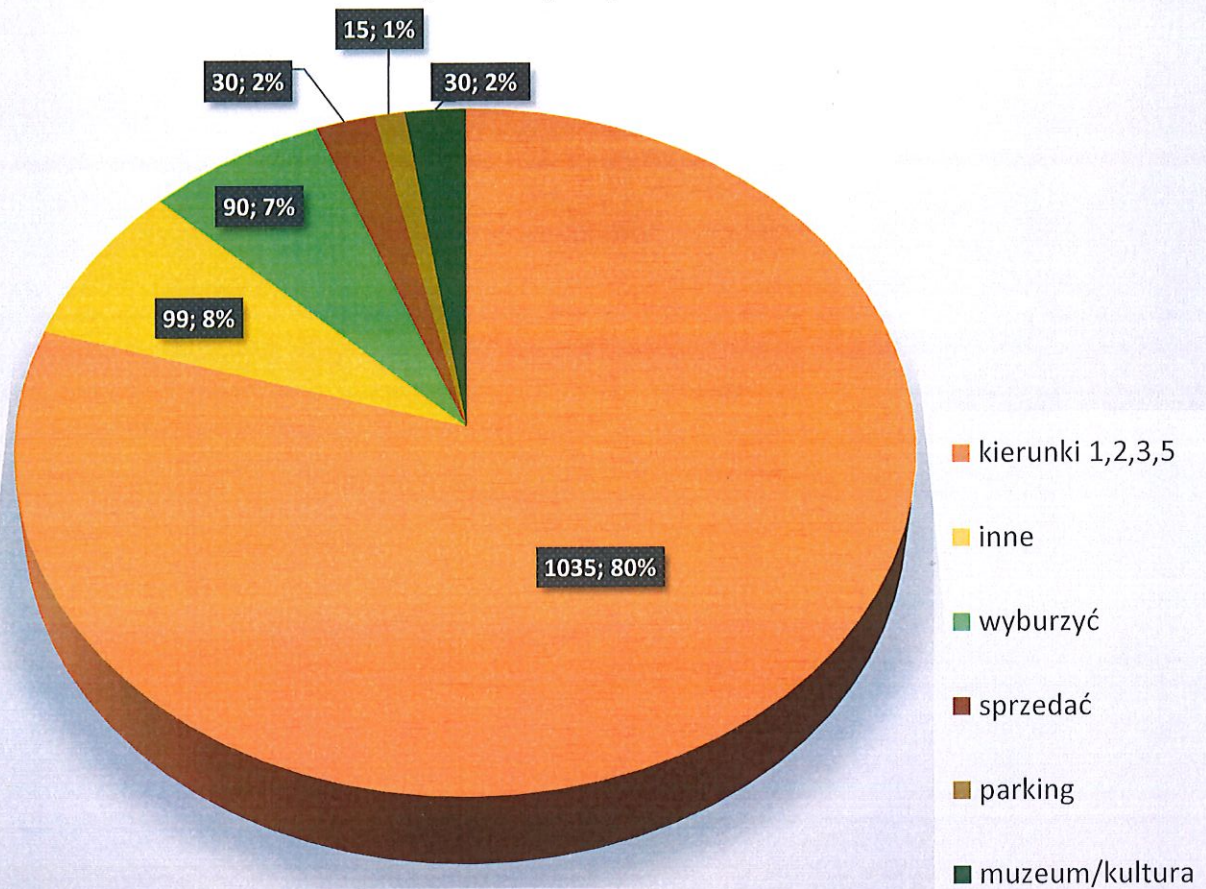
kierunek 2 - adaptacja budynku na wielofunkcyjne centrum organizacji pozarządowych, rad osiedli, inicjatyw oddolnych oraz konsultacji społecznych, służące aktywizacji mieszkańców, wzmacnianiu partycypacji obywatelskiej i rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego - z zastrzeżeniem, że na ten cel miasto nie będzie mogło pozyskać dofinansowania unijnego – **131 osób**

kierunek 3-utworzenie ponadregionalnej instytucji promującej wspólne polsko-żydowskie dziedzictwo, dialog międzykulturowy, otwartość i tolerancję, działającej na rzecz pojednania i zrozumienia pomiędzy przedstawicielami różnych narodów, religii i kultur – **122 osób**

kierunek 4 - inny kierunek zagospodarowania budynku (proszę wskazać jaki i uzasadnić)– **264 osób**

kierunek 5 - wariant zagospodarowania budynku dawnego archiwum proponowany przez Miasto: Stworzenie miejsca poświęconego historii Kielc i regionu, w którym prezentowane będą wystawy, wydarzenia edukacyjne i działania artystyczne oraz projekty przybliżające dziedzictwo kulturowe miasta oraz losy jego mieszkańców. W budynku planuje się utworzenie sali koncertowej, przestrzeni warsztatowych, pracowni do badań naukowych i projektów muzealnych, części historycznej, strefy kawiarnianej oraz tarasu widokowego- **572 osób**

Który z kierunków zagospodarowania uważa Pan/Pani za najbardziej odpowiedni?



Największym zainteresowaniem, w kategorii pytań otwartych, cieszą się funkcje kulturalne, w tym organizacja wydarzeń, wystaw oraz działalność artystyczna. Istotną rolę odgrywają również funkcje społeczne i integracyjne, odpowiadające na potrzebę tworzenia ogólnodostępnej przestrzeni spotkań dla różnych grup mieszkańców. Uzupełniająco wskazywano na znaczenie funkcji gastronomicznych, postrzeganych jako element wspierający zarówno aktywizację miejsca, jak i jego stabilność ekonomiczną.

Analiza odpowiedzi otwartych potwierdza oczekiwanie wielofunkcyjnego charakteru obiektu. Respondenci najczęściej wskazywali na konieczność łączenia funkcji kulturalnych, społecznych, edukacyjnych oraz komercyjnych. Wyraźnie podkreślano potrzebę zapewnienia stałego, codziennego użytkowania obiektu oraz uniknięcia jego niewykorzystania.

Wnioski z konsultacji wskazują, iż preferowanym kierunkiem zagospodarowania jest utworzenie ogólnodostępnego, wielofunkcyjnego centrum o charakterze kulturalno-społecznym, uzupełnionego o funkcje gastronomiczne i wydarzeniowe. Takie rozwiązanie odpowiada na zidentyfikowane potrzeby mieszkańców, zapewniając jednocześnie trwałość funkcjonalną i ekonomiczną obiektu.

W toku konsultacji społecznych odnotowano pozytywne głosy mieszkańców aprobujące pomysł utworzenia filii/oddziału Muzeum Historii Kielc w budynku dawnego archiwum. Wskazywano na zasadność takiego rozwiązania ze względu na jego zgodność z historycznym charakterem obiektu oraz potencjał do rozwoju funkcji kulturalnych, edukacyjnych i wystawienniczych. Propozycje o charakterze radykalnym, w tym likwidacja obiektu, miały charakter marginalny i nie stanowią podstawy do dalszych rozstrzygnięć planistycznych.

6. Liczba podmiotów biorących udział w konsultacjach:

- ankieta online:

liczba wszystkich zgłoszeń: 1499

liczba zgłoszeń odrzuconych: 235

- 128 z powodu braku weryfikacji SMS
- 107 od osób nie będących mieszkańcami Kielc

- ankiety w formie drukowanej:

liczba wypełnionych ankiet: 35

Liczba odpowiedzi uwzględnionych w analizie: 1299

- spotkanie konsultacyjne w dniu 2 kwietnia 2026 r.:

uczestnicy: przedstawiciele mieszkańców, Wojewódzki Konserwator Zabytków, Miejski Konserwator Zabytków, Dyrektor Muzeum Historii Kielc, Architekci, pracownicy Urzędu Miasta Kielce, szczegóły w sprawozdaniu pkt I,

- spotkanie konsultacyjne w dniu 14 kwietnia 2026 r.:

uczestnicy: Młodzieżowa Rada Miasta, Kielecka Rada Seniorów, Miejska Rada Działalności Pożytku Publicznego, pracownicy Urzędu Miasta, szczegóły w sprawozdaniu pkt II.

7. Komórka organizacyjna Urzędu Miasta Kielce lub jednostka organizacyjna Miasta odpowiedzialna za merytoryczne przeprowadzenie konsultacji: Wydział Inwestycji i Architektury Urzędu Miasta.

Szczegółowa analiza danych zgromadzonych w toku przeprowadzonych konsultacji:

I. Sprawozdanie ze spotkania konsultacyjnego z dnia 2 kwietnia 2026 r. dotyczącego zagospodarowania budynku po dawnym archiwum zlokalizowanym przy ul. Warszawskiej 17.

Data: 2 kwietnia 2026 r.

Godzina: 14:00

Miejsce: Sala USC Rynek 1

Przedmiot konsultacji: zagospodarowanie budynku po dawnym archiwum zlokalizowanym przy ul. Warszawskiej 17. Prowadzący: Prezydent Miasta Kielce Agata Wojda oraz Zastępca Prezydenta Miasta Kielce Tomasz Porębski.

Uczestnicy spotkania

Zaproszeni goście

- Krzysztof Myśliński – Wojewódzki Konserwator Zabytków,
- Piotr Spurek – Miejski Konserwator Zabytków,
- Grzegorz Maciągowski – Dyrektor Muzeum Historii Kielc,
- arch. Wojciech Głowacki – Stowarzyszenie Architektów Polskich (SARP) Oddział Kielce,
- arch. Wojciech Gwizdak – Stowarzyszenie Architektów Polskich (SARP) Oddział Kielce,
- arch. Regina Kozakiewicz – Opałka – Stowarzyszenie Architektów Polskich (SARP) Oddział Kielce.

Przedstawiciele Urzędu Miasta Kielce

- Anna Dwurnik – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta,
- Kamil Stanos – Dyrektor Wydziału Dialogu Społecznego,
- Aneta Wajs – Dyrektor Wydziału Inwestycji i Architektury,
- Jacek Kowalczyk – Dyrektor Wydziału Promocji, Kultury i Sportu,
- Ewa Tyszer – Wieczorek – Zastępca Dyrektora Wydziału Dialogu Społecznego,
- Anna Maksalon – Zastępca Dyrektora Wydziału Inwestycji i Architektury,
- Dorota Lasocka - Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Miasta,
- Małgorzata Woś - Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Miasta,
- Monika Dziublewska – Kierownik Biura ds. Partycypacji Społecznej,
- Anna Komorowska – Olejniczak - Kierownik Biura Rozwoju Miasta.

Pozostali uczestnicy

ok. 30 mieszkańców miasta Kielce.

Otwarcie spotkania

Spotkanie otworzyła Prezydent Agata Wojda, która przywitała mieszkańców i gości. Wprowadzono w temat konsultacji, przedstawiając możliwe rozwiązania dalszego wykorzystania zabytkowego budynku.

Najważniejsze informacje i opinie zaproszonych gości

W rozmowie z mieszkańcami głos zabrali: Krzysztof Myśliński, arch. Wojciech Głowacki, arch. Wojciech Gwizdak, arch. Regina Kozakiewicz – Opałka. Podczas spotkania przedstawiono: aktualny stan techniczny budynku, uwarunkowania prawne i planistyczne, wstępne propozycje zagospodarowania obiektu, które przewidują m.in.: funkcje kulturalne (np. sala koncertowa), przestrzeń edukacyjno-historyczną, miejsce upamiętniające historię społeczności kieleckiej, funkcje rekreacyjne (np. taras widokowy, kawiarnia).

Głos mieszkańców

Część uczestników konsultacji wskazała na konieczność podjęcia działań zmierzających do rewitalizacji obiektu i nadania mu nowych funkcji społecznych. Podkreślano, że dalsze pozostawienie budynku bez zagospodarowania prowadzi do jego degradacji oraz generuje nieuzasadnione koszty dla miasta.

Najczęściej zgłaszane przez mieszkańców postulaty i uwagi:

- zachowanie historycznego charakteru budynku,
- zapewnienie dostępności dla wszystkich grup społecznych,
- racjonalność kosztów inwestycji i utrzymania,
- uwzględnienie funkcji integrujących lokalną społeczność,

- wykreślenie budynku z rejestru zabytków i jego wyburzenie lub przeniesienie w inne miejsce,
- pozostawienie budynku w aktualnym stanie, zabezpieczenie i sprzedaż,
- wykorzystać jako instytucję kulturalną np. oddział Kieleckiego Centrum Kultury,
- wykorzystać budynek jako przychodnię.

Wielu uczestników wskazywało na potrzebę połączenia różnych funkcji, np. społecznych, kulturalnych i komercyjnych, co miałyby zapewnić trwałość finansową obiektu.

Wśród najczęściej powtarzających się opinii znalazły się:

- konieczność zachowania dostępności obiektu dla mieszkańców,
- potrzeba nadania budynkowi funkcji ogólnodostępnej,
- zachowanie charakteru miejsca i jego historii,
- zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,
- zagospodarowanie terenu wokół budynku (zieleń, miejsca odpoczynku),
- trwałe usunięcie budynku.

Uczestnicy konsultacji zwrócili uwagę na:

- koszty remontu i utrzymania budynku,
- źródła finansowania inwestycji,
- kwestie własnościowe i formalno-prawne,
- możliwy wpływ inwestycji na mieszkańców i turystów.

Wnioski

Istnieje wyraźne społeczne zainteresowanie dla zagospodarowania budynku.

Preferowany jest model wielofunkcyjny, łączący funkcje kulturalne, edukacyjne i społeczne.

Mieszkańcy oczekują zachowania wartości historycznych obiektu oraz jego dostępności.

Część mieszkańców wskazuje na konieczność likwidacji budynku.

Podsumowanie

Konsultacje społeczne potwierdziły duże zainteresowanie mieszkańców przyszłością budynku po dawnym archiwum oraz potrzebę jego rewitalizacji.

Zgłoszone propozycje wskazują na potencjał obiektu jako ważnego miejsca życia społecznego, kulturalnego i edukacyjnego w Kielcach.

Kluczowe znaczenie ma stworzenie miejsca otwartego, dostępnego i aktywizującego lokalną społeczność, przy jednoczesnym zachowaniu tożsamości historycznej obiektu.

II. Sprawozdanie ze spotkania konsultacyjnego z dnia 14 kwietnia 2026 r. dotyczącego zagospodarowania budynku po dawnym archiwum zlokalizowanym przy ul. Warszawskiej 17.

Data: 14 kwietnia 2026 r.

Godzina: 14:00

Miejsce: Sala USC Rynek 1 oraz budynek dawnego archiwum

Przedmiot konsultacji: zagospodarowanie budynku po dawnym archiwum zlokalizowanym przy ul. Warszawskiej 17. Prowadzący: Prezydent Miasta Kielce Agata Wojda.

Uczestnicy spotkania

Zaproszeni goście

- Młodzieżowa Rada Miasta,
- Kielecka Rada Seniorów,
- Miejska Rada Działalności Pożytku Publicznego.

Przedstawiciele Urzędu Miasta Kielce

- Aneta Wajs – Dyrektor Wydziału Inwestycji i Architektury,
- Jacek Kowalczyk – Dyrektor Wydziału Promocji, Kultury i Sportu,
- Ewa Tyszer – Wieczorek – Zastępca Dyrektora Wydziału Dialogu Społecznego,
- Anna Maksalon – Zastępca Dyrektora Wydziału Inwestycji i Architektury,
- Dorota Lasocka - Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Miasta,
- Monika Dziublewska – Kierownik Biura ds. Partycypacji Społecznej,
- Anna Komorowska – Olejniczak - Kierownik Biura Rozwoju Miasta.

Pozostali uczestnicy

- Grzegorz Maciągowski – Dyrektor Muzeum Historii Kielc,
- Piotr Spurek – Miejski Konserwator Zabytków,
- arch. Wojciech Głowacki – Stowarzyszenie Architektów Polskich (SARP) Oddział Kielce,
- Piotr Świerczyński - Muzeum Historii Kielc.

W spotkaniu uczestniczyło ok. 20 z zaproszonych osób.

Otwarcie spotkania

Spotkanie otworzyła Prezydent Agata Wojda, która przywitała uczestników. Wprowadzono w temat konsultacji, przedstawiając możliwe rozwiązania dalszego wykorzystania zabytkowego budynku.

Najważniejsze informacje i opinie zaproszonych gości

W rozmowie z zaproszonymi gośćmi głos zabrali: Grzegorz Maciągowski i Piotr Spurek. Podczas spotkania przedstawiono: aktualny stan techniczny budynku, uwarunkowania prawne i planistyczne, wstępne propozycje zagospodarowania obiektu, które obejmowały m.in.: funkcje kulturalne (np. sala koncertowa), przestrzeń edukacyjno-historyczną, miejsce upamiętniające historię społeczności kieleckiej, funkcje rekreacyjne (np. taras widokowy, kawiarnia).

W dalszej części, konsultacje społeczne dotyczące zagospodarowania budynku dawnego archiwum w Kielcach odbyły się w formie spotkania o charakterze wycieczki z oprowadzeniem po obiekcie. Uczestniczyły w nich zainteresowani uczestnicy konsultacji, a całość prowadził Piotr Świerczyński. W trakcie wydarzenia zaprezentowano stan techniczny i walory architektoniczne budynku oraz omówiono możliwe kierunki jego przyszłego wykorzystania.

Głos uczestników spotkania

Część uczestników konsultacji wskazała na konieczność podjęcia działań zmierzających do rewitalizacji obiektu i nadania mu nowych funkcji społecznych. Podkreślano, że dalsze pozostawienie budynku bez zagospodarowania prowadzi do jego degradacji oraz generuje nieuzasadnione koszty dla miasta.

Podczas spotkania przedstawiono wstępne koncepcje wykorzystania obiektu, uwzględniające jego potencjał społeczny, kulturalny oraz funkcjonalny. Uczestnicy mieli możliwość wyrażenia opinii oraz zgłoszenia swoich sugestii.

Opinie przedstawiceli poszczególnych rad podkreślały zasadność nadania budynkowi nowych funkcji służących mieszkańcom, w tym przestrzeni integracyjnych i dostępnych dla różnych grup społecznych.

Opinie przedstawicieli poszczególnych rad podkreślały zasadność nadania budynkowi nowych funkcji służących mieszkańcom, w tym przestrzeni integracyjnych i dostępnych dla różnych grup społecznych. Jednocześnie część uczestników zwróciła uwagę na sentymentalną wartość budynku dawnego archiwum, wskazując na potrzebę zachowania jego charakteru oraz uwzględnienia elementów nawiązujących do jego historii.

Wnioski

Z dyskusji jasno wynika, że zagospodarowanie budynku dawnego archiwum budzi duże zainteresowanie społeczne i jest postrzegane jako istotny element rozwoju miasta. Uczestnicy spotkania opowiedzieli się za nadaniem obiektowi charakteru wielofunkcyjnego, łączącego działalność kulturalną, edukacyjną oraz społeczną. Jednocześnie podkreślono potrzebę zachowania historycznego charakteru budynku oraz zapewnienia jego dostępności dla szerokiego grona mieszkańców.

Podsumowanie

Przeprowadzone konsultacje społeczne wykazały znaczące zaangażowanie mieszkańców w kwestie związane z przyszłym wykorzystaniem budynku dawnego archiwum oraz wyraźną potrzebę jego odnowienia. Przedstawione opinie i pomysły potwierdzają, że obiekt ma duży potencjał, by stać się istotnym centrum działań społecznych, kulturalnych i edukacyjnych w Kielcach. Podkreślono również, że planowane zagospodarowanie powinno sprzyjać integracji i aktywizacji mieszkańców, pozostając jednocześnie w zgodzie z historycznym charakterem miejsca.

III. Sprawozdanie z przeprowadzenia konsultacji społecznych w formie ankiety online oraz ankiet wydrukowanych rozmieszczonych w budynkach Urzędu Miasta Kielce w sprawie zagospodarowania budynku po dawnym archiwum zlokalizowanym przy ul. Warszawskiej 17

Okres konsultacji: 1.04.2026 r. – 22.04.202r.

Cel konsultacji

Celem konsultacji było poznanie opinii mieszkańców oraz interesariuszy lokalnych na temat możliwych kierunków wykorzystania obiektu, który od wielu lat pozostaje niewykorzystany.

Liczba i struktura ankiet

- Liczba wszystkich ankiet: 1534
- Liczba ankiet odrzuconych: 235
 - o 128 z powodu braku weryfikacji SMS
 - o 107 od osób nie będących mieszkańcami Kielc
- ankiety w formie drukowanej:

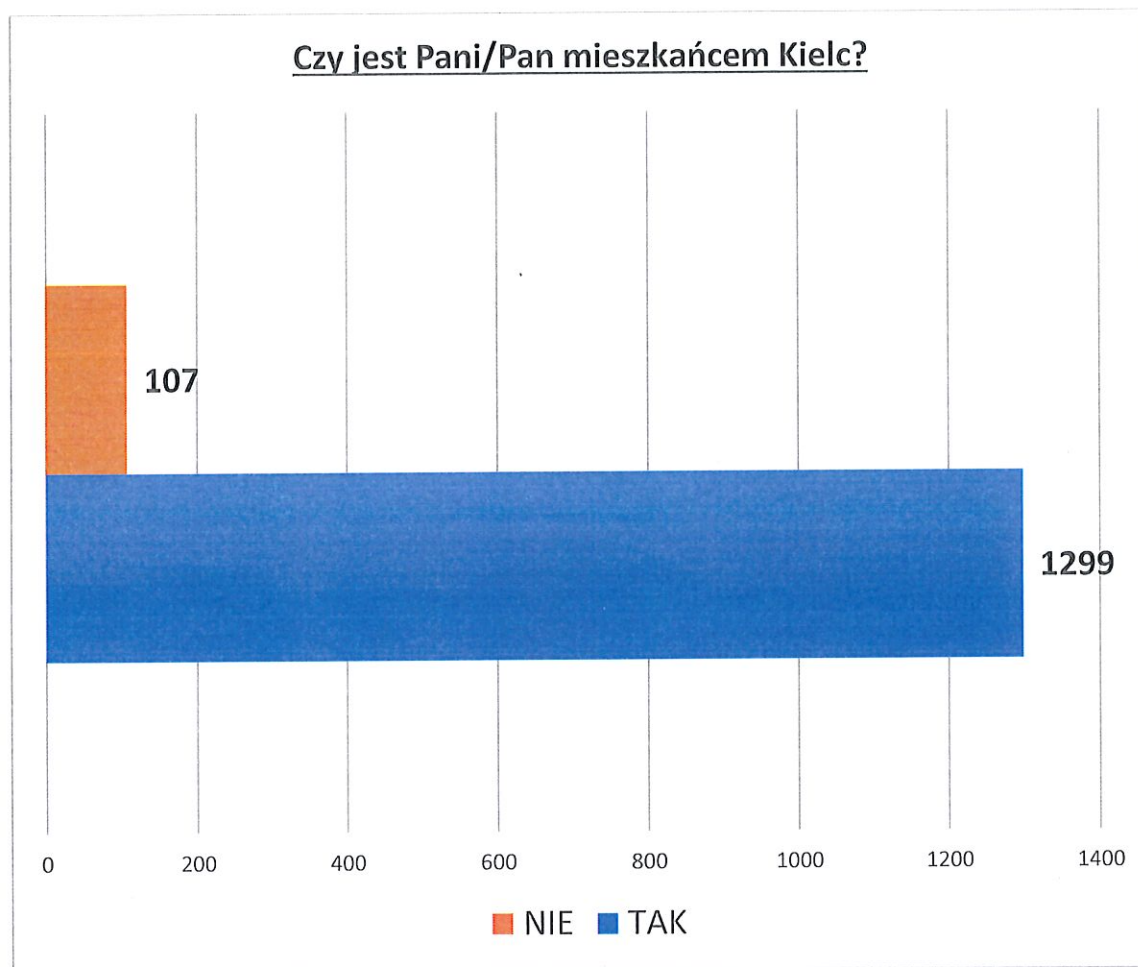
liczba wypełnionych ankiet: 35

Liczba odpowiedzi uwzględnionych w analizie: 1299

W konsultacjach wzięło udział **1534 osób**, w tym osób zamieszkałych w Kielcach 1299 - co stanowi ok. **0,72% mieszkańców miasta Kielce** (liczba mieszkańców: 179 700 – stan 30.06.2025 r. wg GUS).

Analiza odpowiedzi na pytania zamieszczone w ankiecie

Pytanie 1



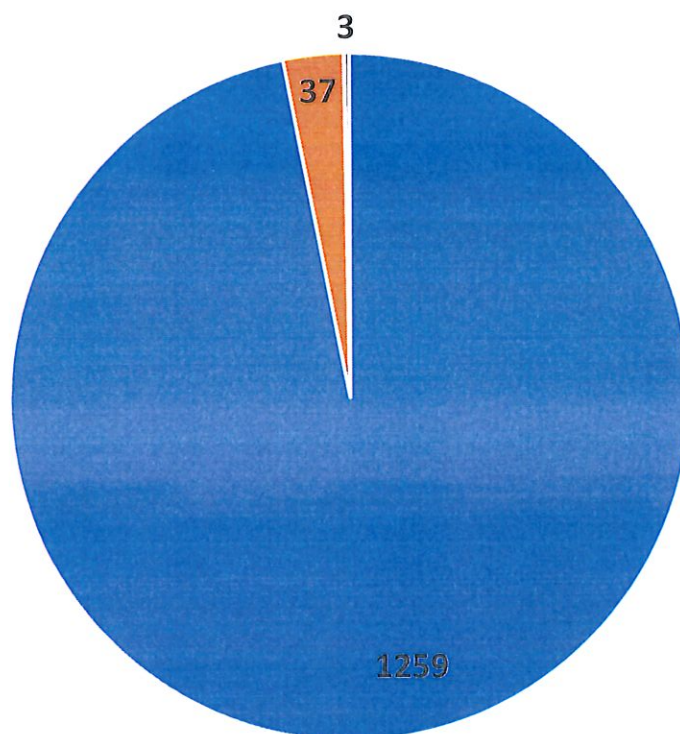
NIE – 107 osób

TAK – 1 299 osób

Wyniki wskazują, że zdecydowaną większość uczestników konsultacji stanowili mieszkańcy Kielc (1299 osób), przy znacznie mniejszym udziale osób spoza miasta (107 osób). Oznacza to, że zebrane opinie w przeważającej mierze odzwierciedlają stanowisko lokalnej społeczności, bezpośrednio zainteresowanej przyszłym zagospodarowaniem obiektu.

Pytanie 2

Czy zna Pani/Pan budynek dawnego archiwum w Kielcach?



- tak, znam i wiem, gdzie się znajduje
- słyszałam/słyszałem o nim
- nie znam tego miejsca

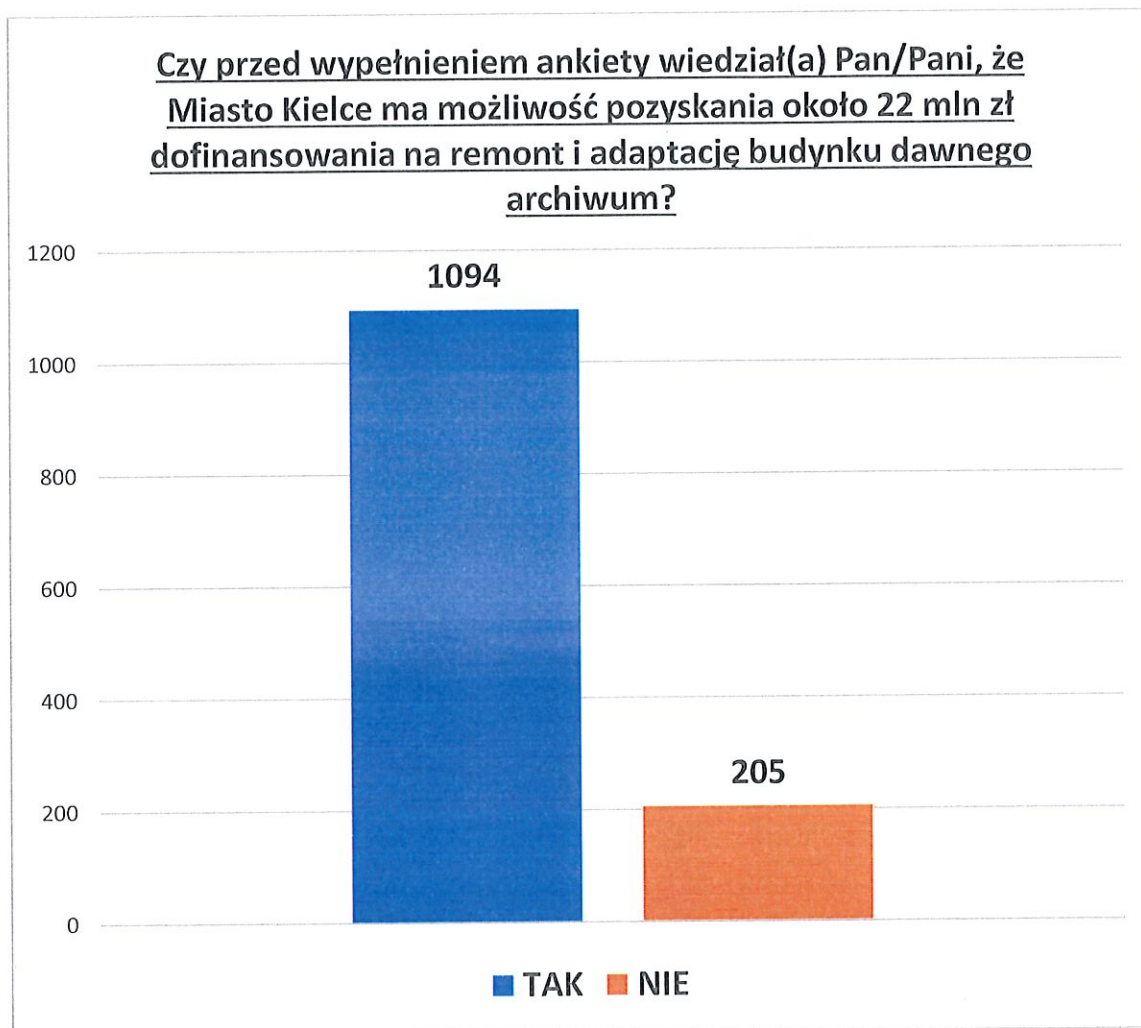
tak, znam i wiem, gdzie się znajduje – 1 259 osób

słyszałam/słyszałem o nim – 37 osób

nie znam tego miejsca – 3 osoby

Wyniki wskazują, że zdecydowana większość uczestników konsultacji (1 259 osób) deklaruje znajomość obiektu i wiedzę o jego lokalizacji, co świadczy o jego wysokiej rozpoznawalności wśród respondentów. Niewielka grupa osób (37) jedynie słyszała o budynku, natomiast marginalny odsetek (3 osób) nie zna tego miejsca, co potwierdza jego utrwaloną obecność w świadomości społecznej.

Pytanie 3

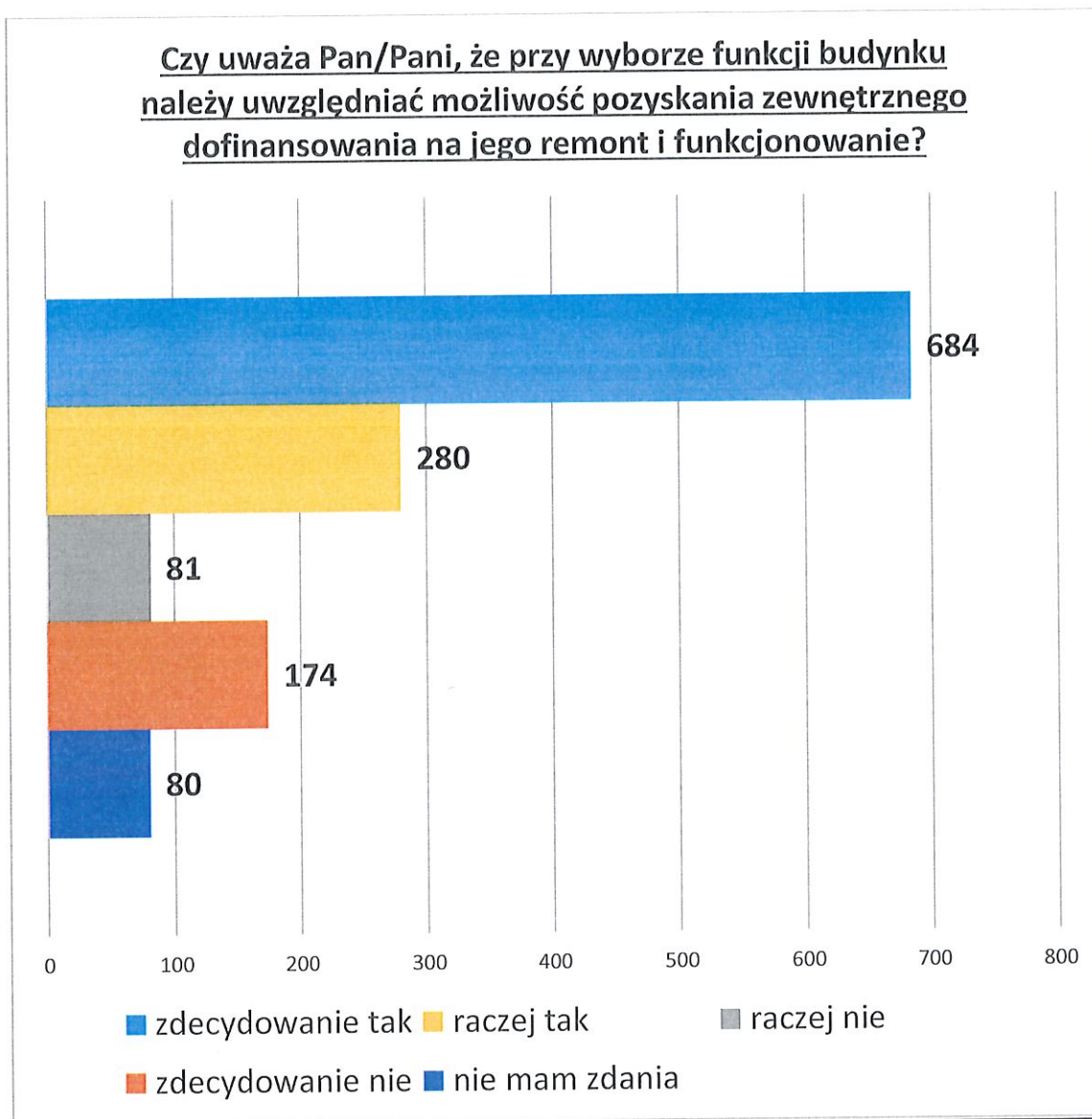


TAK - 1094 osób

NIE – 205 osób

Wyniki wskazują, że większość uczestników konsultacji (1094 osób) była świadoma możliwości pozyskania przez Miasto Kielce ok. 22 mln zł dofinansowania na remont i adaptację budynku dawnego archiwum przed wypełnieniem ankiety. Jednocześnie 205 osób zadeklarowało brak takiej wiedzy, co świadczy o konieczności dalszego informowania mieszkańców o źródłach finansowania planowanych działań inwestycyjnych.

Pytanie 4



zdecydowanie tak – 684 osób

raczej tak – 280 osób

raczej nie – 81 osób

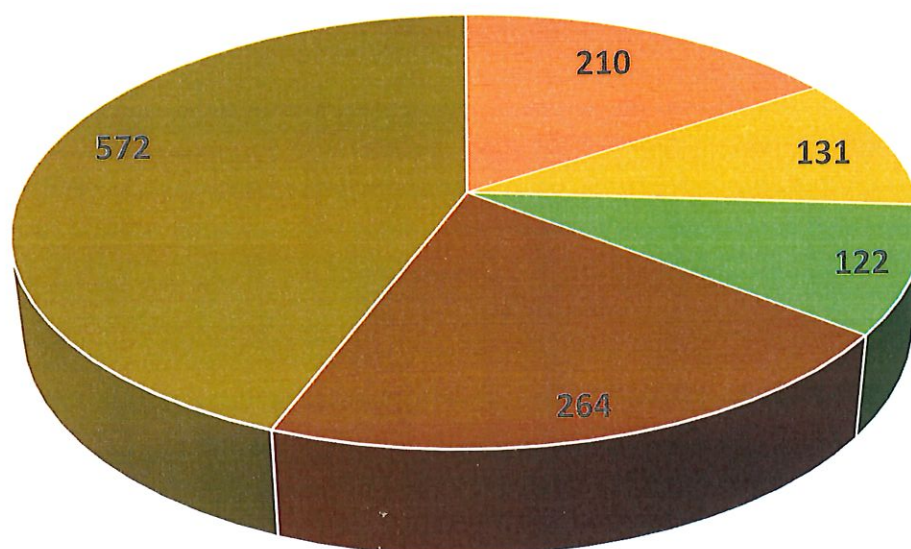
zdecydowanie nie – 174 osób

nie mam zdania – 80 osób

Wyniki konsultacji wskazują, że zdecydowana większość respondentów (964 osoby) uważa, iż przy wyborze funkcji budynku należy uwzględnić możliwość pozyskania zewnętrznego dofinansowania na jego remont i funkcjonowanie, w tym 684 osób „zdecydowanie tak” oraz 280 osób „raczej tak”. Przeciwnego zdania było 255 osoby (81 „raczej nie” i 174 „zdecydowanie nie”), natomiast 8 osób nie miało w tej kwestii zdania.

Pytanie 5

Który z kierunków zagospodarowania uważa Pan/Pani za najbardziej odpowiedni?



- USC
- centrum aktywizacji mieszkańców
- instytucja międzykulturowa
- inny
- miejsce poświęcone historii Kielc i regionu

kierunek 1 - Urząd Stanu Cywilnego z salą ślubów – 210 osób

kierunek 2 - wielofunkcyjne centrum służące aktywizacji mieszkańców – 131 osób

kierunek 3- instytucja promująca polsko-żydowskie dziedzictwo, dialog międzykulturowy, otwartość i tolerancję – 122 osób

kierunek 4 - inny – 264 osób

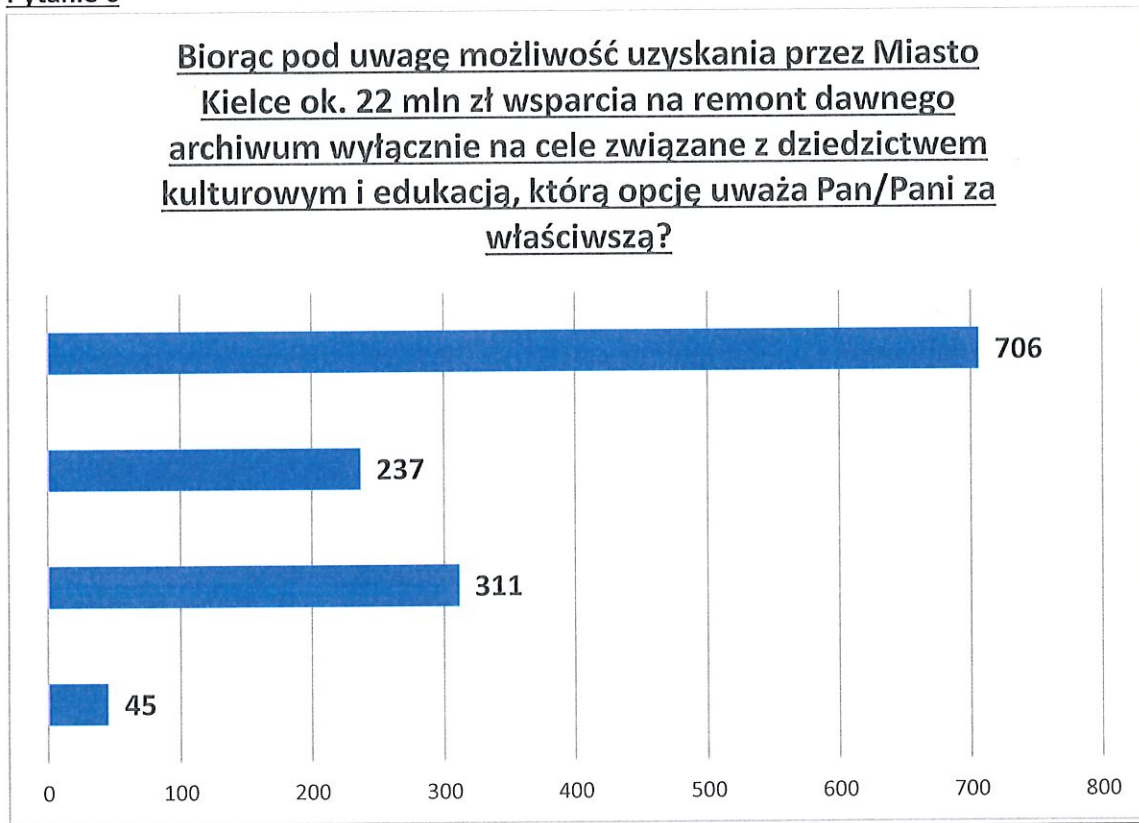
kierunek 5 - miejsce poświęcone historii Kielc i regionu - 572 osób

Wyniki konsultacji wskazują, że największe poparcie uzyskał kierunek 5 – „miejsce poświęcone historii Kielc i regionu” (572 osób), co świadczy o wyraźnej preferencji mieszkańców dla funkcji muzealno-historycznych obiektu. Znaczące poparcie odnotował również kierunek 4 „inny” (264 osób) oraz kierunek 1 – Urząd Stanu Cywilnego z salą ślubów (210 osób), natomiast mniejsze zainteresowanie wyraziły osoby wobec kierunku 3 (122 osoby) oraz kierunku 2 – wielofunkcyjnego centrum aktywizacji mieszkańców (131 osoby).

Analiza odpowiedzi kierunek 4 – inne, wykazała dominację stanowisk wskazujących na brak akceptacji dla utrzymania budynku w formule finansowanej ze środków publicznych – najczęściej postulowano jego wyburzenie (ok. 90 głosów) lub sprzedaż inwestorowi prywatnemu (ok. 30 głosów). Wśród argumentów najczęściej pojawiały się kwestie ekonomiczne (wysokie koszty remontu i utrzymania), niekorzystna lokalizacja oraz brak infrastruktury parkingowej, które w ocenie respondentów istotnie ograniczają możliwość efektywnego zagospodarowania obiektu. Nieliczne głosy popierały funkcje kulturalne, społeczne lub administracyjne, jednak generalny wydźwięk odpowiedzi wskazuje na preferencję rozwiązań rynkowych lub minimalizujących zaangażowanie finansowe Miasta.

Podsumowując, mimo ogólnej przewagi postaw ostrożnych ekonomicznie w odpowiedziach otwartych, w pytaniu zamkniętym dotyczącym kierunków zagospodarowania wyraźnie dominuje preferencja dla kierunku 5, wskazująca na oczekiwanie utworzenia w obiekcie funkcji związanych z historią Kielc i regionu. Wynik ten świadczy o relatywnie silnym zapotrzebowaniu społecznym na instytucję o charakterze muzealno-edukacyjnym, zakorzenioną w lokalnej tożsamości. Jednocześnie należy zauważyć, że preferencja ta współwystępuje z ogólną wrażliwością respondentów na kwestie kosztów i efektywności finansowej przedsięwzięcia.

Pytanie 6



1. realizację projektu w formule umożliwiającej pozyskanie dofinansowania zewnętrznego (ok. 22 mln zł) poprzez funkcje kulturalne lub związane z dziedzictwem historycznym – 706 osób
2. zmianę funkcji budynku (np. przeniesienie Urzędu Stanu Cywilnego), nawet jeśli oznaczałoby to brak możliwości uzyskania dofinansowania zewnętrznego i konieczność sfinansowania całej inwestycji ze środków własnych miasta – 237 osób
3. odstąpienie od realizacji inwestycji w najbliższych latach – 311 osób
4. nie mam zdania – 45 osób

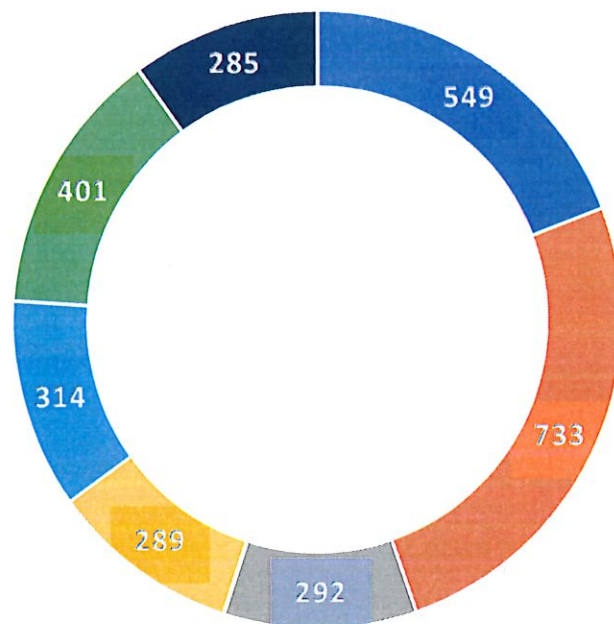
Wyniki konsultacji wskazują, że największa grupa respondentów (706 osób) opowiada się za realizacją projektu w formule umożliwiającej pozyskanie ok. 22 mln zł dofinansowania zewnętrznego poprzez nadanie budynkowi funkcji kulturalnych lub związanych z dziedzictwem historycznym. Oznacza to wyraźną preferencję dla wariantu wykorzystującego dostępne źródła finansowania przy jednoczesnym zachowaniu funkcji publicznych o charakterze kulturowym i edukacyjnym.

Znacznie mniejsze poparcie uzyskała opcja zmiany funkcji budynku (237 osób), nawet kosztem rezygnacji z dofinansowania, oraz odstąpienie od realizacji inwestycji w najbliższych latach (311 osoby). Niewielka grupa respondentów (45 osób) nie miała w tej sprawie zdania.

Podsumowując, wyniki wskazują na dominację podejścia preferującego wykorzystanie zewnętrznych środków finansowych i rozwój funkcji kulturalno-historycznych obiektu jako rozwiązania najbardziej akceptowanego społecznie.

Pytanie 7

Jakie działania lub funkcje byłyby dla Pana/Pani najbardziej wartościowe w budynku dawnego archiwum? (możliwość wyboru kilku odpowiedzi)



- wystawy historyczne
- organizacje społeczne
- dialog międzykulturowy
- inne
- wydarzenia kulturalne
- spotkania społeczne
- wydarzenia okolicznościowe

wystawy historyczne i edukacyjne – 549 osób
wydarzenia kulturalne: w tym koncerty, spektakle, pokazy oraz inne wydarzenia o charakterze artystycznym – 733 osób
działalność organizacji społecznych – 292 osób
spotkania i konsultacje społeczne – 289 osób
wydarzenia dialogu międzykulturowego – 314 osób
wydarzenia okolicznościowe – 401 osób
inne – 285 osób

Wyniki konsultacji wskazują, że największym poparciem cieszą się wydarzenia kulturalne, w tym koncerty, spektakle i pokazy artystyczne (733 osoby), a także wystawy historyczne i edukacyjne (549 osób), co potwierdza silne oczekiwanie mieszkańców w zakresie funkcji kulturalno-edukacyjnych obiektu. Znaczące zainteresowanie odnotowano również wobec wydarzeń okolicznościowych (401 osób), dialogu międzykulturowego (314 osób), spotkań i konsultacji społecznych (292 osoby) oraz działalności organizacji społecznych (292 osoby), co wskazuje na potrzebę wielofunkcyjnego i otwartego charakteru przestrzeni.

Analiza odpowiedzi otwartych potwierdza, że mieszkańcy postrzegają obiekt jako miejsce o potencjale wielowymiarowym, łączącym funkcje kulturalne, społeczne, edukacyjne i częściowo komercyjne. Jednocześnie w części wypowiedzi pojawiały się postulaty wyburzenia obiektu lub jego likwidacji jako rozwiązania eliminującego koszty utrzymania i zagospodarowania terenu. Najczęściej wskazywano jednak potrzebę zapewnienia stałej aktywności obiektu, uniknięcia pustostanu oraz stworzenia przestrzeni dostępnej dla różnych grup użytkowników.

Podsumowując, wyniki wskazują na wyraźne oczekiwanie stworzenia w budynku wielofunkcyjnego centrum aktywności miejskiej, w którym funkcje kulturalne stanowią rdzeń, uzupełniany przez działania społeczne, edukacyjne oraz komercyjne. Model ten zakłada stałe i różnorodne użytkowanie obiektu, odpowiadające na potrzeby różnych grup mieszkańców. Jednocześnie istotnym elementem oczekiwań społecznych jest zapewnienie jego efektywnego i trwałego funkcjonowania bez ryzyka degradacji lub nieużytkowania przestrzeni.

IV. Wystąpienia instytucjonalne, zgłoszone w toku konsultacji społecznych,

W toku konsultacji społecznych dotyczących zagospodarowania budynku dawnego archiwum w Kielcach odnotowano stanowiska przekazane przez:

- Archiwa Państwowe – Archiwum Państwowe w Kielcach,
- Kieleckie Towarzystwo Naukowe,
- Radę Muzeum Historii Kielc,
- Oddział Świętokrzyski Stowarzyszenia Muzealników Polskich,
- Stowarzyszenie Historyków Sztuki Oddział w Kielcach.

Podmioty te, w ramach konsultacji, przekazały rekomendacje oraz wyraziły poparcie dla koncepcji lokalizacji w przedmiotowym obiekcie filii/oddziału Muzeum Historii Kielc.

W opinii sygnatariuszy proponowane rozwiązanie uwzględnia istotne czynniki historyczne związane z dotychczasową funkcją budynku oraz jego znaczeniem dla dziedzictwa kulturowego miasta. Podkreślono, iż adaptacja obiektu na cele muzealne pozwoli na właściwe wykorzystanie jego potencjału, w tym w szczególności w zakresie działalności edukacyjnej, wystawienniczej i popularyzatorskiej, ukierunkowanej na upowszechnianie wiedzy o historii Kielc i regionu.

V. Podsumowanie raportu z konsultacji społecznych wraz z wnioskami i zaleceniami

Przeprowadzone konsultacje społeczne dotyczące zagospodarowania budynku po dawnym archiwum przy ul. Warszawskiej 17 w Kielcach wykazały wysokie zainteresowanie mieszkańców oraz interesariuszy lokalnych przyszłością obiektu. W procesie konsultacyjnym wykorzystano zróżnicowane formy partycypacji, w tym ankiety (online i papierowe) oraz spotkania konsultacyjne, co umożliwiło zebranie szerokiego spektrum opinii.

Analiza wyników wskazuje na współistnienie dwóch głównych podejść społecznych. Z jednej strony widoczna jest dominująca postawa pragmatyczno-ekonomiczna, koncentrująca się na kosztach inwestycji, przyszłych wydatkach związanych z utrzymaniem obiektu oraz ograniczeniach wynikających z jego lokalizacji i dostępności. W tej grupie znacząca część respondentów opowiada się za rozwiązaniami minimalizującymi zaangażowanie środków publicznych, takimi jak sprzedaż obiektu, jego komercyjne wykorzystanie lub – w mniejszym stopniu – likwidacja.

Z drugiej strony zidentyfikowano wyraźne, choć mniej liczne, oczekiwania dotyczące zachowania i wykorzystania budynku jako przestrzeni publicznej o charakterze kulturalnym, społecznym i edukacyjnym. W tej grupie podkreślano potrzebę stworzenia miejsca dostępnego dla mieszkańców, integrującego różne grupy społeczne oraz zapewniającego stałą aktywność i ożywienie przestrzeni miejskiej.

Wyniki badań ilościowych wskazują na duże zainteresowanie funkcjami kulturalnymi (wydarzenia artystyczne, wystawy, działalność edukacyjna), a także społecznymi i integracyjnymi. Jednocześnie istotną rolę przypisywano funkcjom gastronomicznym jako elementowi wspierającemu trwałość ekonomiczną przedsięwzięcia. W odpowiedziach otwartych wyraźnie podkreślano potrzebę wielofunkcyjności obiektu oraz jego codziennego, aktywnego użytkowania.

Istotnym czynnikiem wpływającym na ocenę możliwych kierunków zagospodarowania jest możliwość pozyskania zewnętrznego dofinansowania, które zwiększa akceptację dla realizacji funkcji kulturalnych i edukacyjnych. Jednocześnie brak takiego wsparcia znacząco obniża poziom społecznej akceptacji dla inwestycji finansowanej wyłącznie ze środków własnych miasta.

Wnioski

1. Kluczowym kryterium oceny kierunków zagospodarowania są uwarunkowania ekonomiczne, w szczególności koszty inwestycji i utrzymania obiektu.
2. Istnieje ograniczona akceptacja społeczna dla realizacji nowych funkcji publicznych bez zapewnienia istotnego wsparcia zewnętrznego lub mechanizmów samofinansowania.
3. Mieszkańcy wskazują na istotne bariery funkcjonalne związane z lokalizacją obiektu, w tym ograniczoną dostępność komunikacyjną oraz brak infrastruktury parkingowej.
4. Jednocześnie występuje wyraźne oczekiwanie części mieszkańców dotyczące zachowania budynku i nadania mu funkcji publicznych o charakterze kulturalnym, społecznym i edukacyjnym.
5. Największy potencjał społecznej akceptacji mają rozwiązania o charakterze wielofunkcyjnym, łączące funkcje publiczne z elementami komercyjnymi.

Zalecenia

1. **Priorytetowe traktowanie możliwości pozyskania środków zewnętrznych**, w szczególności na funkcje związane z dziedzictwem kulturowym i edukacją.
2. **Zapewnienie wielofunkcyjności obiektu**, łączącej funkcje kulturalne, społeczne, edukacyjne oraz uzupełniające funkcje komercyjne (np. gastronomiczne).
3. **Uwzględnienie uwarunkowań infrastrukturalnych**, w szczególności poprawy dostępności komunikacyjnej, organizacji ruchu oraz zapewnienia miejsc parkingowych.

4. **Zachowanie wartości historycznych obiektu** oraz jego tożsamości kulturowej, zgodnie z wymogami ochrony konserwatorskiej.
5. **Zapewnienie powszechnej dostępności obiektu**, w tym dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz różnych grup wiekowych.

Konkluzja

Wyniki konsultacji wskazują na konieczność wypracowania rozwiązania równoważącego oczekiwania społeczne z realiami ekonomicznymi. Najbardziej racjonalnym kierunkiem jest opracowanie modelu zagospodarowania o charakterze wielofunkcyjnym, opartego na funkcjach kulturalno-społecznych, przy jednoczesnym zapewnieniu stabilności finansowej poprzez wykorzystanie środków zewnętrznych oraz elementów działalności komercyjnej. Wskazuje się przy tym na potrzebę etapowego wdrażania przyjętych rozwiązań oraz bieżącego monitorowania ich efektywności.

Jednocześnie w toku konsultacji odnotowano szerokie poparcie społeczne dla koncepcji utworzenia w przedmiotowym obiekcie filii/oddziału Muzeum Historii Kielc, postrzeganej jako rozwiązanie spójne z historycznym charakterem miejsca oraz odpowiadające na potrzeby mieszkańców w zakresie dostępu do oferty kulturalnej i edukacyjnej. Podkreślano również znaczenie tej inicjatywy dla wzmacniania tożsamości lokalnej oraz budowania więzi społecznych wokół dziedzictwa miasta. Wskazywano, iż realizacja tego rozwiązania może przyczynić się do zwiększenia atrakcyjności turystycznej oraz aktywizacji przestrzeni miejskiej.

PREZYDENT MIASTA

Agata Wojda